



# FILOZOFICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Posudek oponenta    Bakalářské práce z Historie – evropských studií

**Autor:** Gabriela Králová

**Název práce a bibliografické údaje:**

**Autor posudku:** Zdenko Maršálek, Ph.D.

### A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Na bakalářskou práci výborně formulovaná koncepce a struktura. Velmi dobrá kombinace kompilace a vlastního výzkumu.

### B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Klikněte sem a zadejte text.

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Práce je především velmi dobře koncipována. Jednoduchá, logická struktura a střízlivost při stanovení cílů a obsahu vypovídá o dobré koncepční schopnosti autorky. Uvědomit si rozsah a účel bakalářské práce, a utvářet její koncepci s vědomím vlastních možností, přitom patří k obvyklým úskalím bakalářských prací. Oceňuji také vhodně volený poměr jednotlivých částí práce. Zasazení konkrétní problematiky do obecných souvislostí se zdá velkorysé s ohledem na skutečnost, že vlastnímu tématu je věnována pouze třetina celkového rozsahu textu. Tuto skutečnost však vnímám pozitivně – z práce vyplývá, že autorka se tématu hodlá dále věnovat a pokračovat ve výzkumu. Bakalářská práce tedy představuje solidní základ, v němž je rozsah představení obecných souvislostí plně na místě. Doporučuji soustavně pokračovat v tématu s výhledem na práci diplomovou, která by se kromě dalších poznatků věnovala zvláště analýzám získaného materiálu.

Jisté nedostatky práce rozhodně nepřevažují nad jejími klady. Doporučuji pracovat na stylistické stránce. Další výzkum tématu jistě autorce přinese podrobnější vhled do obecných souvislostí; další zkušenosti povedou i k větší jistotě a preciznosti při užívání poznámkového aparátu. Celkově však předložený text podle mého názoru nárokům bakalářské práce plně odpovídá. Zvláště oceňuji velmi zdařilou koncepci práce, dostatečnou základní heuristiku, prokázanou schopnost kompilace literatury a pečlivost při prezentaci výsledků vlastního výzkumu.

#### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

a) Kterým konkrétním otázkám se během dalšího výzkumu tématu hodláte věnovat především?

b) Je téma výzkumu nuceného nasazení v Norsku v rámci norské historiografie druhé světové války spíše marginální záležitostí, či naopak zapadá do nějakého širšího aktuálního výzkumného rámce?



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

c) Je téma nuceného nasazení v Norsku atraktivní i pro badatele z jiných zemí? Máte případně v plánu komparovat své výsledky v mezinárodním měřítku?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Praze, dne 27. 8. 2020

Podpis Zdenko Maršálek