

**Autor/ka:** Kateřina Kohoutková

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc.

**Název** Cenzura nezávislé hudby v tištěných médiích v období normalizace

**Oponent**

**Hodnocení** Velmi Dobře

**Datum vyhotovení** 2.ledna 2019

Práci doporučuji k obhajobě

**Cíl práce**

Dle SIS: Bakalářská práce se zabývá cenzurou v tištěných médiích v období normalizace v Československu, a jejich dopadu na nezávislou hudbu. Samotná práce na svém začátku shrnuje počátky cenzury a samotnou cenzuru v době normalizace, zabývá se léty 1971-1989. Ve druhé části se věnuje aféře, již vyvolalo vydání publikace Prozaická skutečnost od Jana Lukeše, která poprvé pojmenovala konfliktní vztah mezi dobovou literaturou a hudební scénou. V poslední části zkoumá dopad tištěných médií na „alternativní“ hudební scénu a výklad doplňuje o rozhovory se členy kapel. V závěru je uvedeno shrnutí poznatků. Cílem práce je zkoumání publikace Prozaická skutečnost a přiblížení dopadu tištěných médií na "alternativní" hudební scénu v Československu. V práci je využita případová studie a polostrukturované rozhovory se členy kapel.

Cíl práce byl splněn

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

## Hodnocení práce

Aspekt kv. Práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Zpracování empirické části výzkumu je pro danou úroveň bakalářské práce zcela dostačující. Je třeba ocenit zodpovědný přístup k přípravě a aplikaci metodologie výzkumu, výběru respondentů a realizaci rozhovorů, jejichž zpracování splňuje všechny zásadní požadavky (tj. přepis, autorizace, etc.). Studentka si tak vytvořila solidní základ pro interpretaci dat a závěry zkoumání. Práce ovšem částečně trpí logickými a věcnými zkraty v úvodních historizujících pasážích.</i>	25 bodů
přínos a novost práce	<i>Nepochybně nejde o první výzkumný projekt zaměřený na společnost a kulturu v období tzv. normalizace. Ovšem pomocí solidně zpracovaného empirického výzkumu se práce snaží o zmapování a porozumění konkrétním praktikám a strategiím, jejichž prostřednictvím se aktéři dané hudební scény vyrovnávali s tlaky tištěných medií, tj. jednoho z hlavních nástrojů manipulace uplatňované vládnoucím režimem.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>Seznam použité literatury je zpracován v souladu s danou normou, využívá domácí i mezinárodní zdroje a množství citovaných titulů odpovídá standardu bakalářské práce.</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>Jazyk práce v zásadě respektuje zásady odborného stylu, a až na sklon ke zkratkovitým a místy matoucím výrokům (viz dole). V podstatě ovšem podává sdělení relativně přesně a jasně.</i>	10 bodů

gramatika textu	<i>V textu se vyskytují občasné gramatické chyby: zejména shoda podmětu s přísudkem - psaní i/y v koncovkách sloves (kapely nehráli, recenzí... které komentovali, výpovědi mi pomohli)</i>	3 body
CELKEM		73 bodů

### Slovní hodnocení:

Jedna z mála dostupných studií věnovaných metodologickým specifikům zkoumání nezávislé punkové hudební scény, tj. zcela osobitému výseku sociální reality a její mediální krajiny, připomíná následující paradox: „In some respects scholarly writing on punk rock seems like a contradiction. How can music so rooted in anti-establishment sentiment be appropriated into an institutional setting?“ (Sarah Attfield, Punk Rock and the Value of Auto-ethnographic Writing about Music. In *Portal. Journal of Multidisciplinary International Studies*, VOL 8 NO 1, 2011.) Je třeba konstatovat, že snaha vyrovnat se s tímto paradoxem, navíc v práci, jejímž cílem je postihnout vztahy mezi nezávislou hudbou, periodickým tiskem a neperiodickými publikacemi v historické perspektivě, představovala zejména pro studentku bakalářského studia výjimečnou výzvu. Z hlediska metodologického (aplikace kvalitativních výzkumných metod, terénní výzkum, sběr a interpretace dat) i využití sekundární literatury jde podle mého názoru o úspěšný projekt.

Nedostatky shledávám ve slohovém zpracování a věcných nepřesnostech, logických zkratkách a místy až nesmyslech („Varšavské země“) zejména ve víceméně popisné historizující části práce. Také nadměrná délka citací je místy rušivá, interpretační pasáže občas repetiční a závěr poněkud uspěchaný. Mimo jiné se nepodařilo zcela organicky zakomponovat do celku textu analýzu Lukešovy monografie. Nicméně stále platí, že to byla ve své době jediná neperiodická publikace, která se pokusila význam a vliv soudobé alternativní hudby (tj. mimo mainstream režimem podporovaného popu) na mládež pojmenovat, a proto jsem ji doporučila studentce zařadit do projektu.

Samozřejmě, každý text a jeho autor či autorka má své limity, ovšem studentka zodpovědně a pravidelně konzultovala v průběhu výzkumu i jeho zpracování (včetně dodatečné metodologické konzultace s kol. Slussareff) a pro vyhotovení co nejzdařilejší práce učinila maximum. A pokud je jedním z cílů bakalářské práce osvojení vědeckovýzkumných technik a badatelský průnik do tematiky, jež je pro studující nová případně dosud nepoznaná, tak kol. Kohoutková tento cíl splnila.