

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Kateřina Schmalzová
Téma práce:	Zavinění v trestním právu
Rozsah práce:	72 stran
Datum odevzdání práce:	21. 7. 2020

Rigorózní práce o rozsahu 72 stran textu je původně prací diplomovou, o jejíž uznání za práci rigorózní uchazečka požádala. Obhajoba diplomové práce byla klasifikována známkou výborně.

Zavinění jako složka subjektivní stránky skutkové podstaty trestného činu je jedním z nejdůležitějších institutů trestního práva hmotného. Existence zavinění, a určení jeho konkrétní formy, je podstatným pro vyvození trestní odpovědnosti. Problematika zavinění a zkoumání přístupů teorie k tomuto pojmu je tak tématem stále aktuálním.

Autorka práci rozdělila kromě úvodu a závěru celkem do pěti kapitol. Za samotným textem práce je uvedený seznam zkratk a seznam použitých pramenů. Nejdříve rigorozantka vymezuje základní pojmy a poukazuje na historický vývoj právní úpravy zavinění na našem území. Třetí kapitola analyzuje aktuální právní úpravu zavinění v českém trestním zákoníku, přičemž jednotlivé formy zavinění jsou popsány v kapitole čtvrté. Pátá kapitola popisuje francouzskou právní úpravu.

Zpracování tématu si vyžadovalo znalosti z oblasti trestního práva hmotného, a to zejména jeho obecné části, přičemž autorka tyto znalosti prokázala. Z hlediska použitých metodologických postupů autorka používá kromě popisné metody i metodu analýzy, syntézy, dedukci i komparaci. Výklad se opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografií, periodik, ale též značného množství judikatury a internetových zdrojů. Autorka pracovala s rozsáhlým počtem zdrojů, včetně cizojazyčných.

Po obsahové stránce nemám k práci zásadní připomínky. Autorka dokázala zkoumanou problematiku nejen popsat, ale i samostatně zhodnotit a utvářet vlastní názory a doporučení, přičemž přináší i podněty k další odborné diskusi o této problematice. Neopomenula ani objasnění historických teorií zavinění, které přispělo k pochopení problematiky a rozdílu mezi jednotlivými složkami zavinění. Pozitivně hodnotím kapitolu pátou, kterou rigorozantka prokázala schopnost zorientovat se ve francouzské právní úpravě, ale i teoriích zavinění, přičemž patrná je i snaha o komparaci francouzské a české úpravy. Za zdařilou v tomto směru považuji zejména část věnující se problematice zavinění u právnických osob.

Vzhledem k výše uvedenému se domnívám, že předložená diplomová práce svým obsahem i zpracováním prokazuje schopnost samostatné tvůrčí činnosti autorky a je zdařilým zpracováním zvoleného tématu. Zároveň splňuje i stanovené formální podmínky pro její uznání, proto **doporučuji** zkušební komisi uznání diplomové práce Mgr. Kateřiny Schmalzové na téma „*Zavinění v trestním právu*“ jako práce rigorózní.

V Praze dne 27. září 2020

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.
oponent