

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Veronika Becková

Název práce: Projektové vyučování zoologie obratlovců na II. stupni základních škol
vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, PhD.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Předložená bakalářská práce má 56 stran, zabývá se projektovou výukou zoologie obratlovců na 2. stupni základních škol s konkrétními tématy týkajícími se zimním pozorování ptáků na řece či školní zahradě, výskytem obojživelníků v přílehlých lokalitách nebo výskytem bobra evropského na Vltavě. V obecné části autorka charakterizuje badatelsky orientovanou výuku z pohledu žáka a učitele, typy bádání a principy projektové výuky. Autorka k sepsání práce použila 15 literárních a internetových zdrojů.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Jazykový projev je vyhovující, práce je sepsána přehledně, odkazy na literární zdroje jsou standardní. Přílohy vhodně doplňují text.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Autorka se v práci mimo jiné zamýšlí nad důležitým aspektem, tj. nezájmem žáků o předměty přírodovědného zaměření a pokouší se najít východisko, jak žákům výuku přírodopisu zatraktivnit prostřednictvím badatelsky orientovaných metod a projektové výuky. Jak je více vnitřně motivovat, jak zvýšit zájem o daný problém. Správně zdůrazňuje, že pro efektivní přírodovědné vyučování je důležité používat výukové metody, které jsou založeny na autopsii, tedy vlastním pozorování a experimentování, vyhledávání a zpracování získaných informací, kdy jsou žáci aktivně zapojeni do procesu poznávání různých faktů, vztahů a zákonitostí. Autorka předkládá konkrétní návod na postup od samostatného formulování hypotézy, plánování a provedení pokusu až po vyhodnocení dat a vyvození závěrů. Uvádí konkrétní příklady z praxe, které zohledňují tyto zásady práce se žáky. Vychází také správně z názoru, že projektové vyučování je nový a vhodný prostředek k naplňování cílů vzdělávání. Cenná je kapitola věnovaná postupu a přípravě vlastní badatelské lekce. V příkladech z praxe ve výzkumných úkolech jsou vhodně definovány hypotézy, které byly řádně v terénu ověřeny. V práci jsem nenalezl žádné zásadní nedostatky. Z drobností připomínám, že vědecké („latinské“) názvy se píšou kurzívou. U map chybí zdroj, odkud byly použity, u bodu 5 seznamu literatury není použita standardní citace.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1/ jaké hlavní problémy vidí autorka na základních a středních školách ve výuce přírodopisu, resp. biologie?

2/ jaké předpoklady by měl mít učitel, aby úspěšně zvládl badatelsky orientovanou výuku?

- 3/ jaký typ bádání ve škole považuje autorka za nejatraktivnější pro žáky a studenty?
4/ jaký postoj pracovníci ochrany přírody zaujímají k výskytu a šíření bobra v ČR?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Předložená bakalářská práce plně splňuje požadavky na tyto práce předkládané na KBES, proto ji doporučuji komisi k přijetí.

Datum 8.8.2020

Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.