

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Rozálie Nyirendová

Název práce: Úvod do problematiky využití pokročilých analytických postupů k optimalizaci personálních rozhodnutí a procesů se zaměřením na snižování fluktuace zaměstnanců

Oponent práce: Mgr. Ivana Šípová (Fabianová)

Práce se zabývá HR analytickými postupy a jejich praktickým využitím v pracovní psychologii. Autorka popisuje vývoj HR analytiky a role HR v organizaci a popisuje principy, na kterých jsou tyto postupy založené. V dalších kapitolách se dostává ke specifitějším tématu a tím je fluktuace zaměstnanců, kde popisuje metody jejího měření, ale také dopady a možné preventivní kroky. Teorii autorka doplňuje o příklady využití HR analytiky ve velkých organizacích.

Doporučila bych autorce pro příště vyvážit analytický a psychologický obsah. V případě této práce výrazně převažuje analytická část. Pro sepsání práce autorka využila přibližně 90 citovaných zdrojů.

Silnou stránkou práce je výzkumná část. Pro korektnost analytických postupů autorka zvolila Bonferroniho korekci, výzkum má charakter terénní studie a autorka v práci jasně vymezuje výhody a nevýhody tohoto postupu. Lze říct, že analytické dovednosti autorky jsou na velmi vysoké úrovni, což bylo v této práci prokázáno nejenom úrovní zpracování dat, ale také verbalizací postupů a popisem kroků a myšlenkových pochodů při analýze. Ty autorka sepisuje srozumitelně a čtivě. Zvažuje potenciální intervenující proměnné, které cíleně kontroluje i přesto, že samotný sběr dat sama neprováděla.

V práci je naformulováno 63 výzkumných hypotéz. Doporučila bych autorce pouze zvolit lepší formu jejich vizualizace.

Celkově je práce napsaná bez chyb a překlepů. Citace jsou v práci uvedené správně, autorka pouze nevyužívá standardizované odsazení druhého a každého dalšího řádku citace. Další drobné nedostatky mají spíše technický charakter. Ve stažené PDF verzi práce nemá (viditelné) číslování

stránek i když se na čísla stránek autorka v práci odkazuje. Citace jsou použitým zarovnáním textu do bloku roztažené na celý řádek a v některých případech v nich vznikají zbytečné mezery.

Otázky k diskusní části obhajoby:

Jaké intervence by na základě zjištění mohly být bance doporučené?

Jaká je odhadovaná externí validita výzkumu? Jsou výsledky použitelné i pro jiná odvětví nebo jsou specifické pro bankovní sektor, případně pouze pro tuto společnost?

Pokud by se mimořádný bonus zaměstnance odvíjel od jeho výkonu (což bývá na obchodních pozicích typické), co by to znamenalo pro interpretaci výsledků?