

## Posudek vedoucí práce

**SÝKOROVÁ, Lucie. *Využití virtuální reality ve vzdělávání dospělých*. Praha, 2020. 116 s. (včetně příloh). Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.**

### 1. Obsah a struktura práce

Téma diplomové práce, které si Lucie Sýkorová zvolila, je oborově relevantní, aktuální, daná problematika si určitě zaslouhuje pozornost, není dostatečně rozpracována.

Jako cíl své diplomové práce si Lucie Sýkorová určila „... analyzovat aktuální situaci využívání virtuální reality ve vzdělávání dospělých v České republice, její výhody a nevýhody z pohledu respondentů šetření a připravenost vzdělávacích subjektů zaměřených na vzdělávání dospělých na různé možnosti jejího využití.“ (s. 6) V kapitole věnované empirickému šetření autorka uvádí, že „Cílem šetření je zjistit míru využívání virtuální reality u lektorů působících v oblasti vzdělávání dospělých, kritické zhodnocení aktuální situace využívání virtuální reality ve vzdělávání dospělých a možnosti využívání virtuální reality v budoucnosti. Dílčím cílem šetření je určit výhody a nevýhody využívání virtuální reality ve vzdělávání dospělých.“ (s. 51) Cíl práce autorka naplnila.

Práci autorka strukturovala celkem do šesti hlavních tematických kapitol. První z těchto kapitol postihuje vymezení virtuální reality. V dílčích podkapitolách se autorka věnovala historickému vývoji virtuální reality, zaměřila se na její technologická východiska a působení na smysly člověka, na základní principy jejího fungování a na její kognitivní aspekty. V navazující druhé kapitole orientovala pozornost na didaktické aspekty využívání virtuální reality ve vzdělávání dospělých a ve třetí kapitole na možnosti jejího využití ve vzdělávání dospělých. Ve čtvrté kapitole se zabývala výhodami a limity využití virtuální reality ve vzdělávání dospělých. Obsahem páté kapitoly práce je empirické šetření, které autorka realizovala. Poslední šestou tematickou kapitolou je Diskuze. Součástí práce jsou přílohy k empirickému šetření autorky. Z hlediska zaměření práce je její struktura logická.

### 2. Odborná úroveň

Celkově hodnotím rozpracování tématu kladně. Autorka prokázala orientaci v dané problematice, práce poskytuje tematicky relevantní a přínosné informace. Rozpracování metod vzdělávání na s. 41–42 by prospělo využití dalších zdrojů. Autorka usilovala v rámci teoretických východisek o vlastní reflexi, avšak ve vlastních textech autorky jsou ve výraznější míře neobratné či i nejasné formulace, stejně tak v textech k empirickému šetření (viz dále 5. Jazyková úroveň). Ke zpřehlednění teoretických východisek mohly být přínosné další obrázky, schémata či přehledy (například v tabulkách). Kapitole 5.3,

kteřá obsahuje výsledky šetření a jejich interpretaci, by velmi prospěla přehledná struktura.

### **3. Práce s literaturou**

Zdroje, které autorka v práci využila, jsou tematicky relevantní. V textu autorka odkazuje v souladu s požadavky, i když v empirickém šetření je v textu uveden Chráska bez odkazů (s. 55, 56). V Soupisu bibliografických citací lze nalézt některé korekturní chyby.

### **4. Grafické zpracování**

Práce má celkově vyhovující úpravu.

### **5. Jazyková úroveň**

Jak bylo již uvedeno výše (oddíl 2. Odborná úroveň), některé formulace v textu nejsou zdařilé. Z textu Úvodu lze uvést například formulaci: „Součástí diplomové práce je empirické šetření postavené na datech získaných pomocí kvantitativního šetření.“ (s. 7) a dále: „Zaměřuje se na formy a metody vzdělávání dospělých, které jsou vhodné pro využívání virtuální reality a která rizika zabraňují lektorům k jejímu využívání.“ (s. 7). Příklady z textu práce jsou formulace: „Dále je také třeba myslet, aby bylo k dispozici připojení k elektrické síti.“ (s. 30), „Proto je vhodné, aby zpětná vazba šla nejen od systému ...“ (s. 34), rovněž formulace na s. 46 – viz 6. Podnět k rozpravě. Z empirického šetření lze uvést například formulaci: „Tento dotazník obsahuje především otázky ohledně využívání virtuální reality a možnostmi jejího zapojení do vzdělávání dospělých, jejími výhodami a limity.“ (s. 51), formulaci první věty na s. 54 i další. V práci lze nalézt i několik dalších chyb, například v interpunkci.

### **6. Podněty k rozpravě**

- V kapitole 4 uvádíte na s. 46: „Je třeba odlišovat, jestli jde o nechuť virtuální realitu vůbec využít, nebo jestli jde jen o mezery v kvalifikaci a pokud je účastníkovi necháme doplnit, nebude mít s jejím využitím problém.“ Objasněte „kvalifikaci“ v uvedené formulaci.
- Na čem se zakládají Vaše předpoklady, které uvádíte v kapitole 5.3 k výsledkům šetření a jejich interpretaci, ve vztahu k magisterskému vzdělání (s. 54), ve vztahu k pohlaví (s. 56) a ve vztahu k věku (s. 56)?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Diplomovou práci Lucie Sýkorové doporučuji k obhajobě s návrhem klasifikace velmi dobře.

V Praze dne 1. září 2020

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.