

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Ing.Petra Procházková

Název práce: Lužní les Hluchov a lesopark Houšťka s využitím ve výuce přírodopisu a biologie

vedoucí práce: RNDr.Jana Skýbová, PhD.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Předložená diplomová práce obsahující 108 stran se zabývá využitím lokalit lesoparku Houšťky a lužního lesa Hluchov ve výuce přírodopisu na 2. stupni základních škol, biologii na nižších stupních gymnázií a na odborných středních školách. V teoretické části autorka popisuje přírodní podmínky a historii lokality, členění na biotopy a jejich charakteristiku, včetně inventarizace a popisu rostlinných druhů včetně výčtu zoologických taxonů. Dále autorka zpracovala dotazníkové šetření mezi učiteli a od těchto poznatků se odvíjela časová náročnost pracovních listů. Autorka se zabývala též mezipředmětovými vztahy a formami a metodami použitelnými ve výuce přírodopisu a biologie. Hlavní součástí této části diplomové práce jsou pracovní listy, které jsou vedle upevnění znalostí z přírodopisu a biologie zaměřeny na aplikaci znalostí i z jiných předmětů. Na základě dotazníkového šetření byl zjištěn zájem žáků o přírodopisná (biologická) cvičení a zjišťována náročnost jednotlivých úkolů z pohledu žáků. Dále autorka zpracovala projekt Léčivé rostliny, který vzájemně propojuje několik předmětů a slouží tak učitelům pro inspiraci k uplatnění mezipředmětových vztahů. Autorka využila ke zpracování diplomové práce 61 různých zdrojů, od monografií, článků až po zdroje internetové.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Jazykový projev je dobrý, práce je napsána přehledně, formální členění kapitol je standardní, v práci se ale objevuje vícero překlepů (např. netykavka – netýkavka, *populus* - *Populus*, břehuřky – břehu řeky, *vulgarys* – *vulgaris*, oborrová - oborová, *fluviatillis* – *fluviatilis*, rejzce-rejsce, *coccoshraustes* - *coccothraustes*), jen výjimečně se objevují méně vhodné slovní obraty - Vzácně můžeme natrefit na jabloň... V práci se objevuje nejednotnost citací – někdy jsou u autorů v textu uváděny zkratky křestních jmen, jindy ne. Jelec tloušť je řazen nyní do rodu *Squalius*, candát do rodu *Sander*. Za zmínku stálo zmínění výskytu vzácného brouka lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberius*) v přírodní památce Hluchov, Odkazy na literární zdroje jsou citovány většinou standardním způsobem. Kvalita příloh je velmi dobrá. Uvedené výtky k předložené práci oponentem jsou spíše drobnostmi a v zásadě nesnižují kvalitu práce.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z předložené diplomové práce je pozitivní. Autorku téma zjevně zaujalo a je to vidět zejména ve zpracování praktické části, navíc je patrné, že zájmové lokality zná z autopsie. Dotazníkové šetření mezi pedagogy a žáky bylo dobře připraveno, výsledky pak racionálně vyhodnoceny. Pracovní listy byly zpracovány originálně a názorně, se zjevnou snahou

propojování znalostí a dovedností napříč předměty. Autorka si v úvodu stanovila pět pracovních hypotéz, které odpovídajícím způsobem v práci ověřila a vyhodnotila. Všechny cíle uvedené v úvodu práce, týkající se teoretické části, dotazníkového šetření i didaktické části autorka splnila. V práci lze vyzdvihnout velmi podrobné botanické zhodnocení konkrétně sledovaných lokalit (práce je zaměřena především botanicky) a nápadité pracovní listy. Inspirativní je zpracování projektu Léčivé rostliny. U zoologických taxonů jsou vedeny v obecné rovině typické druhy uvedených ekosystémů, nicméně je patrné, že řadu druhů autorka sama pozorovala při exkurzích.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1/ co znamenají zápisy *Platanus x acerifolia* a *Populus nigra* cv. 'Italica' ?

2/ které zákonem chráněné druhy rostlin a živočichů autorka sama v zájmových lokalitách pozorovala?

3/ byl podán návrh na zrušení maloplošného chráněného území, přírodní památky Hluchov, jak toto řízení dopadlo?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ

Práci považuji celkově za velmi kvalitní, splňující všechny náležitosti vyžadované od diplomových prací předkládaných na KBES, takže ji doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 8.8.2020

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.