

Oponentský posudek na bakalářskou práci Anny Chyňavové
„Korea, Vatikán a dějiny korejské katolické církve“

Studentka ve své bakalářské práci představuje přehled dějin katolické církve v Koreji. Téma je v kontextu koreanistiky zásadní, a tedy dobře zvolené. Za nešikovně zvolený považuji celkový rozvrh práce. Ve své konečné podobě se totiž jedná o povrchní narativ dějin bez hlubšího záběru. O tom svědčí i členění čtyřicetistránkového jádra práce do osmi kapitol. Na průměrných pěti stranách věnovaných každému období nebylo možné jít do hloubky.

Zadání sice studentce ukládalo zmapovat celé období dějin katolické církve, ale zároveň se měla zaměřit na klíčové události, postavy a dokumenty. To studentce nechalo prostor k vlastnímu výzkumu. Tento potenciál bohužel zůstal nerealizován.

Text je na jednu stranu srozumitelným přehledem dějin, a pro čtenáře, který se chce s problematikou seznámit může být přínosný. Zároveň ale člověk zůstává s neustálým pocitem, že by chtěl a potřeboval vědět více k dané události či postavě.

Autorka primárně vychází ze sekundární literatury a pramenů v angličtině. Pozitivní je, že shromáždila a pracuje se všemi zásadními texty a zdroji, které k tématu jsou. Bohužel, vůbec nerealizuje svůj koreanistický potenciál. Opomíjí primární i sekundární zdroje v korejštině. Taktéž je škoda, že se v práci nikterak neodráží její studijní pobyt v Koreji, kde mohla řadu témat obohatit výzkumem v terénu, ať už se jedná o návštěvu poutních míst či katolických muzeí. V podstatě každá z kapitol otevírá řadu otázek, na kterých by autorka mohla ukázat své koreanistické kompetence.

Po formální stránce je práce zpracována velmi dobře. Studentka výborně pracuje s citacemi a poznámkovým aparátem. Problémy neshledávám ani v transkripci. Text je srozumitelný a je vždy jasné, co chce autorka říct.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji celkové hodnocení **velmi dobře**.

V Praze, dne 1. 9. 2020

Marek Zemánek