



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce z Historie

Autor: Dagmar Gkoutisová

Název práce a bibliografické údaje: Počiatky vlády Žigmunda Luxemburského na Uhorskom tróne vo svetle uhorských kroník, Praha FF UK 2020, 51 stran

Autor posudku: Václav Drška

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Jistý problém představuje fakt, že závěry, mnohdy zajímavé, jsou vyvozovány v konfrontaci s relativně omezeným okruhem odborné literatury, jež byla vzata v úvahu. Autorka dále příliš nebere při komparaci narativů v úvahu jejich rozdílný vznik v čase: Jan ze Sokoloviec může být skutečně reakcí na situaci, Jan z Turca ale už součástí vznikající paměti/tradice – co ovlivnilo její formování a proměny? Kde v těchto souřadnicích stojí Spišskosobotecká kronika?

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem: Jsem si vědom, že jde o bakalářskou práci, a situace, která vznikla v průběhu jejího dokončování kvůli epidemii covid, nicméně soudím, že heuristika je až příliš zacílena pouze k základním monografiím a biografii Zikmunda Lucemburského. Stylistickou a jazykovou úroveň hodnotím z části formálně; netroufám si detailně posuzovat úroveň použité slovenštiny – zásadní prohřešky jsem nenalezl.

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Kolegyně Dagmar Gkoutisová si zvolila zajímavě téma s potenciálem dokreslit osobnost posledního lucemburského císaře, což je úkol v kontextu současného lucemburského bádání jistě aktuální. Studie je zpracována pečlivě, s výraznou osobní invencí. Přesto je třeba upozornit na některé drobné dílčí problémy či nedostatky. Za největší považuji absenci uceleného rozboru autorkou citované listiny o podmínkách přijetí Zikmunda za uherského krále. Zmínka o jediném vychovateli nás nemůže bezpečně vést k soudu o celkovém charakteru formace mladého prince (s. 15). Glorifikace Ludvíka I. v kronice Jana ze Sokolovic má spíše císařský než „boží“ narativ. Podobně je po mém soudu přeceněna charakteristika postoje tohoto pisatele k Zikmundovi, a to na základě velmi extenzivní interpretace jediné pasáže v kronice, týkající se osobnosti mladého krále – abychom takový soud pouze na základě absence osobnějšího komentáře mohli vyslovit, myslím, že bychom museli provést mnohem širší srovnání, nakolik jsou skutečně osobní popisy součástí tehdejší kronikářské produkce; navíc: co o něm Jan mohl více napsat? Znal ho intimněji, jaké „velké“ činy“ mohl v tuto chvíli v Zikmundův prospěch uvést, jakou s ním měl osobní zkušenost? (s. 27). Role královny Marie při Zikmundově korunovaci zmiňovaná Janem z Truca je nepochybně součástí pisatelovy legitimizační strategie Lucemburka (s. 35). Podobně mám problém s interpretací porážky u Nikopole u tohoto kronikáře (s.41); autorka má sice věcně



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

pravdu, ale co jiného mohl kronikář napsat? O Zikmundově selhání si tehdy povídala celá Evropa. Myslím proto, že vyvozovaný závěr je formulován příliš kategoricky. Využití Spiškosobotské kroniky je až příliš ilustrativní, opět bych byl zdrženlivější při formulování obsáhlejších závěrů z několika málo pasáží. V souhrnu bych konstatoval, že postoj kronikářů bych osobně – na základě této práce – ocenil spíše slovem „odstup“ než „negace“.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Klikněte sem a zadejte text.

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Kolíně, dne 19. srpna 2020

Podpis Václav Drška