

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Monika Nováková

Název práce:

Nové typy poruch příjmu potravy u žáků středních škol ve vybraném regionu

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v bakalářské práci zabývá problematikou rizik souvisejících s incidencí a prevalencí vybraných poruch příjmu potravy, konkrétně ortorexie a bigorexie, u žáků středních škol ve městě Čáslav. Teoretickou část staví na zahraničních informačních zdrojích. Použita byla kvantitativní metoda výzkumu - dotazníkové šetření. Získaná data autorka pečlivě zpracovala, podrobila diskuzi a vyhodnotila vzhledem k výzkumným otázkám. Oceňuji, že autorka podrobně analyzovala informace získané od 18 respondentů, u nichž dle vymezených kritérií lze uvažovat o ohrožení sledovanými PPP. Kvalitativní rozbor a komparace odpovědí poskytuje vhled do životního stylu těchto respondentů a vhodně tak doplňuje výsledky bakalářské práce. Upozorňuje na potřebu věnovat se prevenci ortorexie a bigorexie v rámci činnosti poradenského pracoviště na středních školách. V textu je několik drobných nepřesností (např. s. 23 "kalorická hodnota"). Oceňuji však velmi odpovědný přístup studentky k řešení bakalářského úkolu. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Porovnejte výsledky vlastního výzkumného šetření s dalšími publikovanými studiemi. Jak by měly na zjištěné výsledky reagovat školy, kde šetření probíhalo? Vyjádřete se k přínosu bakalářské práce pro speciální pedagogiku.

Dne: 10.08.2020

Podpis: