

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Markéta Wudiová

Název bakalářské práce

Práce učitelů základních škol s žáky – cizinci

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Počet žáků-cizinců ve školách v ČR v posledních dvou desetiletích setrvale narůstá, téma předkládané bakalářské práce je tak pro pedagogickou teorii i praxi vysoce aktuální. Velmi pozitivně hodnotím zpracování teoretických východisek (terminologie, cizinci v ČR, znevýhodnění žáků s odlišným jazykem a kulturním zázemím, normativní dokumenty ve vzdělávání žáků - cizinců, příprava a podpora učitelů v práci s žáky s odlišným mateřským jazykem) - kvalitou, rozsahem i vysokou odborností zpracování odpovídají teoretické kapitoly spíše diplomové (než bakalářské) práci. V praktické části práce autorka představuje vlastní výzkumné šetření zaměřené na vybraná témata z oblasti vzdělávání žáků-cizinců a realizované formou semistrukturovaných interview s šesti pedagogy základních škol (resp. víceletého gymnázia). Získaná data jsou prezentována přehledně, s využitím citací z vypovědí respondentů výzkumu; ačkoli se jedná o kvalitativní šetření, jehož výsledky není možné nijak zobecňovat, obsahují výstupy celou řadu zajímavých zjištění využitelných pro další rozvoj pedagogické praxe (např. v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů nebo v organizaci kurzů jazykové přípravy pro žáky). Celkově hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou, a to jak v rovině obsahové, tak i v rovině formální, a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. V kap. 4.2 zmiňujete, že ve školách v ČR je ze strany rodičů - migrantů jen minimální poptávka po aktivitách zaměřených na rozvoj znalosti minoritní kultury a jazyka. Přesto třeba v Praze dochází některé děti z čínských rodin po vyučování ještě do čínské školy (Dongfang, Praha-Písnice)... Jaká je role této školy? Není to tak, že poptávka od rodičů (po rozvoji minoritní kultury a jazyka) existuje, ale je zajišťována institucemi mimo běžné školy? 2. Respondent E ve Vašem šetření (viz citace na str. 64) poukazuje na nevýhody bezplatných kurzů českého jazyka zajišťovaných pro žáky-cizince podle §20 školského zákona - zrekapitulujte, jaké nevýhody to jsou, a navrhněte opatření pro zefektivnění těchto kurzů.

Dne:

Podpis:

02.09.2020