

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte vpravo _____)

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Lucie Štekerová

Název magisterské práce

Rodičovství osob s Aspergerovým syndromem

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své práci zaměřila na zajímavé a doposud odbornou literaturou méně řešené téma. Teoretická část práce má logickou výstavbu a k jejímu zpracování autorka použila odpovídající počet informačních zdrojů. Jazyková a stylistická úprava až na drobné výjimky odpovídá nárokům kvalifikační práce. Metodika výzkumu je přehledně popsána. Ke sběru dat autorka využila polostrukturované rozhovory se sedmi informanty (dospělé osoby s Aspergerovým syndromem), které však byly na přání informantů realizovány v písemné formě. Analýza dat byla provedena metodou otevřeného kódování, kategorie kódů odpovídají zvoleným výzkumným otázkám. Kódy v jednotlivých kategoriích jsou přehledně představeny. Limity výzkumu jsou adekvátně popsány. V diskuzi jsou výzkumná zjištění konfrontována s odbornou literaturou. Za cenná zjištění pro sppg praxi považuji zjištění, jaký typ služeb dospělé osoby s AS postrádají. Jedná se o zdařilou práci.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jaká doporučení byste v souvislosti se zaměřením služeb pro dospělé osoby s autismem na základě realizovaného výzkumu formulovala?

Dne:

08.09.2020

Podpis: