

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Tereza Hradilová

Autor/ka bakalářské práce

Nikola Keberdlová

Název bakalářské práce

Proces adaptace slyšící rodiny na narození dítěte se sluchovým postižením

| Indikátory kvality práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|-------------------|-------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše Ne-obsahuje | Ne-obsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|----------|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | x | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému:

| | | | | | |
|----|--|----------|----------|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových. | | x | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn. | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

| | | | | | |
|----|---|----------|----------|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | x | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | x | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | x | | |

D Analytická část:

| | | | | | |
|----|--|--|----------|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | x | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů). | | x | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | x | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.) | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | x | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce:

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | | x | | |
| F2 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka Nikola Keberdlová se ve své bakalářské práci zabývá zajímavým tématem slyšící rodiny, do které se narodí dítě se sluchovým postižením. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka zaměřuje na problematiku rodiny, diagnostiky a korekce sluchových vad a poruch, na systém rané péče a dále na psychologické aspekty sluchového postižení. Praktická část práce je realizována pomocí kvalitativní formy - bylo uskutečněno pět polostrukturovaných rozhovorů se slyšícími matkami dětí se sluchovým postižením. Realizované šetření se zaměřilo na pět výzkumných otázek, na jejichž základě autorka nastínila otázky k rozhovorům. Jako přínosné se mi jeví osobní výpovědi matek dětí. Předkládaná práce je sice stručnějšího charakteru, formálně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. V textu se vyskytují občasné gramatické chyby, avšak styl textu je na dobré úrovni. Ke zpracování výzkumného šetření mám připomínku týkající se neexistence (alespoň příkladu) konkrétního zpracování výzkumných dat. Autorka přitom postupovala metodou otevřeného kódování a selektivního protokolu. Proběhlé šetření považuji za přínosné a poukazující na možné problematické (ale i pozitivní) oblasti popisované problematiky. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Představte východiska a cíle své práce. Co ze zjištěného považujete za podstatné (v pozitivním i negativním smyslu)? 2. Vyjádřete se, prosím, ke zpracování získaných dat.

Dne: 04.09.2020

Podpis: