

Posudek vedoucího práce

RAUCHOVÁ, Kristýna. *Využívání aktuálních didaktických metod ve vzdělávání zaměstnanců v organizacích*. Praha, 2020. 67 s., 0 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce se po teoretickém vymezení tématu a uvedení různých taxonomií vzdělávání zaměřuje především na popis metody Design Sprint, který autorka rámuje popisem aktuálních trendů vzdělávání v návaznosti na vlastní praxi v organizaci. V tomto smyslu je název práce poněkud široký, práce pojednává spíše o výseči naznačeného tématu. V empirické části je popis doplněn konkrétní případovou studií – popisem workshopu tak, ho autorka zažívá jako zúčastněný pozorovatel. Práce jistě odpovídá zaměření katedry, deklarovaný cíl ve smyslu „chceme zjistit, zda konkrétní firma používá metodiku přesně nebo ji modifikuje“ byl naplněn. Práce poskytuje spíše dílčí nástin problematiky – což je ostatně u bakalářské práce pochopitelné. Postup výkladu je přehledný v tom smyslu, že autorka postupuje od teoretických vymezení ke zcela konkrétní podobě vzdělávání - mezi teoretickými popisy různých způsobů vzdělávání a konkrétním popisem metody Design Sprint vnímám příliš velkou mezeru.

2. Odborná úroveň

Za největší přínos práce považuji reálný pohled a detailní popis akce v případové studii – je znát, že autorka má praktickou zkušenost s problematikou, dokáže popsat a srozumitelně vysvětlit jednotlivé kroky. Občas je v práci ale připravena zabíhat do přílišných podrobností, jindy na druhou stranu zůstává u obecného vymezení či taxonomie (srov. např. kapitoly 3.1, 3.3). Výsledná podoba práce je tedy poněkud nevyrovnaná a obsahuje spíše mnoho zajímavých informací, než aby dávala systematicky zpracovaný celek.

3. Práce s literaturou

Autorka dodržuje při práci s literaturou akademickou normu, práce obsahuje přiměřené množství citované literatury v češtině i angličtině. Občas mezi uváděnými informacemi a pramenem uběhne příliš mnoho textu, takže si nejsem jistý, zda je informace opravdu citována z uvedeného pramene (např. polovina s. 25, první citace na s. 26)

4. Grafické zpracování

Celý text je po grafické stránce vcelku přehledný, vložená schémata a grafy jsou jasné a barevně odlišené. Členění kapitol a odstavců vnímám jako graficky v pořádku.

5. Jazyková úroveň

Autorka užívá srozumitelný, praktický jazyk, zároveň s přiměřenou mírou odbornosti. Občas se objeví fráze nebo klišé (s. 24 „neodmyslitelné místo“). V textu jsem si nevšiml pravopisných chyb, celá práce je ale znešvařena velkou mírou překlepů, včetně citací autorů (např. Švamber/Švamberk s. 33, 34) a neodstraněných přeškrtnutých částí textu. Celkově se dá říci, že si autorka s finálním zpracováním textu mohla dát více práce.

6. Podněty k rozpravě

V kapitole 2.3 pracujete s různými děleními možností vzdělávání. Vysvětlete, proč jste zvolila právě tuto kategorizaci.

V kapitole 3. popisujete různé trendy vzdělávání. Dovedete si představit, že by se Vámi uvedené kategorie mohly navzájem prolínat (např. zážitkové učení, mentoring a e-learning)?

Jaký je podle Vás největší dopad metody Design Sprint na vzdělávané zaměstnance? Jaké jsou její výhody ve srovnání např. s klasickým školením?

Jaká jsou specifika Design Sprintu ve Vámi pozorované podobě? Dá se z toho vyvodit (byť v omezené míře) nějaký závěr pro charakteristiku trendů vzdělávání v českém firemním prostředí?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce je dílem samostatně uvažujícího, v praxi hluboce zakotveného člověka se znalostí aktuálních trendů ve firemním vzdělávání, které se snaží nabídnout v doprovodu teoretických poznatků – to se autorce daří někdy ve větší, někdy v menší míře. Přes jistou nevyrovnanost a méně klasickou formu si myslím, že práce je hodnotná a nabízí zajímavé a systematicky uspořádané informace o některých formách současného firemního vzdělávání, a doporučuji ji k obhajobě se stupněm **dobře**.

V Praze, 20. 8. 2020

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.