

Posudek oponentky

Michaela Foretová: *Mezi realitou a fikcí: U Dona Juana Antônia Callada*

Diplomová práce

FF UK, 2020, 67 s.

Michaela Foretová se ve své diplomové práci nazvané *Mezi realitou a fikcí: U Dona Juana Antônia Callada* zaměřila na osobnost brazilského spisovatele, novináře a dramatika dvacátého století Antônia Callada a jeho románovou tvorbu v období brazilské diktatury, tedy mezi lety 1964–1985. Prostřednictvím analýzy tří vybraných románů *Kuarup* (Quarup, 1967), *Odlesky plesu* (Reflexos do Baile, 1976) a *U Dona Juana* (Bar Don Juan, 1971) hledala prostředky, kterými autor zobrazil tehdejší levicová hnutí.

Samotné analýze předchází více než dvacetistránkové objasnění dobového kontextu a reflexe brazilské diktatury v literatuře. Zpracovaná jsou zejména guerillová hnutí včetně podkapitoly věnované rolnickým ligám. Souhlasím s tvrzením autorky, které uvádí v úvodu, že tato obsáhlá část je pro pochopení následného rozboru tří románů zásadní, protože toto smutné období brazilských dějin není v českém prostředí jinak výrazně zpracované, a to z hlediska historického i literárního. Foretová se proto opírá o značné množství pečlivě vybrané sekundární literatury, se kterou pracuje velmi systematicky, výsledek je přehledný a čtivý, výzkumným přínosem možná i převyšující následný literární rozbor. Co již autorka diplomové práce překvapivě neuvádí ani v poznámce, je důvod, proč se během psaní odchýlila od původního názvu práce a část věnovaná dílu *U Dona Juana* není obsáhlejší. U obhajoby by bylo zajímavé zmínit, pokud takové informace lze vůbec dohledat, jak se k osobnosti *Antônia Callada*, zesnulého v roce 1997, a zejména k jeho dřívějším aktivitám staví současná brazilská literární kritika s přihlédnutím k aktuální politické situaci.

Veškeré načerpané informace autorka velmi dobře zúročila ve 4. kapitole práce, kde ve vybraných románech sledovala jejich strukturu, zásadní témata, a především jejich „vztah“ k době diktatury. Je nutné vyzdvihnout práci se stylisticky nesnadnými a různorodými prozaickými díly.

Předložená diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, je dobře strukturovaná a po formální stránce vyrovnaná. Drobné nesrovnalosti lze najít ve stránce stylistické, například při opakování stejných slov či slovních spojení v krátkém sledu, zde obojí na str. 38: „Jedná se o historicko-politický fragmentární román, který se pohybuje na hranici mezi realitou a fikcí.“ a „Calladovy romány, které zde rozebíráme se pohybují na hranici mezi realitou a fikcí.“

Navrhuji hodnocení „výborně“.

V Praze, 26. 8. 2020

Mgr. Karolina Válová, Ph.D.