

## Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Bc. Karolíny Faberové „Škála pro měření generativity – tvorba a ověření psychometrických charakteristik“

Bc. Karolína Faberová si jako téma své diplomové práce zvolila tvorbu škály pro měření Eriksonova konceptu generativity. Nejen škály pro měření generativity, ale i řada dalších psychologických metod, výzkumných i diagnostických, je vytvořena v zahraničí, zejména v západní Evropě či v USA, a proto při jejich převodu do našeho prostředí kromě kvalitního překladu záleží i na jejich adaptaci k našemu kulturnímu prostředí. Diplomantka se dále rozhodla stávající škály, zaměřené jen na určité aspekty generativity (zájem, jednání), rozšířit o všechny dimenze McAdamsova a de St. Aubinova modelu generativity.

Teoretická část je zpracována přehledně, s využitím klíčových vědeckých děl i recentních výzkumných statí, zahraničních i domácích. Téma generativity je pojednáno důkladně, jsou uvedeny všechny stěžejní poznatky o teoretickém zakotvení pojmu, hlavních modelech generativity, jejich souvislostech (včetně kulturní dimenze) i měřících nástrojích. Taktéž kapitola o střední dospělosti je zpracována na základě recentní vědecké literatury a reflektuje současná teoretická pojetí, která berou v úvahu prodlužující se lidský věk.

V rámci praktické části Bc. Faberová vytvořila škálu pro měření generativity, kdy na základě psychometrických ukazatelů vybrala položky z existujících škál (Loyola Generativity Scale, Generative Behavior Checklist) odpovídající českému kulturnímu kontextu a vytvořila další položky na základě obsahové analýzy rozhovorů z Pražské a brněnské longitudinální studie celoživotního výzkumu člověka pokrývající zbylé oblasti generativity dle McAdamsova a de St. Aubinova modelu. Vnitřní konzistenci škály ověřila řadou adekvátních psychometrických analýz. Dodržela všechna metodologická pravidla pro vytváření nových metod. Zejména pak oceňuji náročnou obsahovou analýzu rozhovorů.

Nicméně musím konstatovat, že z práce je zřejmé, že byla dokončována pod časovým tlakem, o čemž svědčí řada překlepů, pravopisných chyb (čárky), chybějících slov ve větách apod. Taktéž název metody pro měření generativního jednání není Generativity Behavioral Checklist, ale Generativity Behavior Checklist.

Závěr. Přes drobné nedostatky ve formální a jazykové úpravě práce oceňuji zaujetí diplomantky pro zvolené téma, vysokou kvalitu metodologie i potenciální využití škály v dalších výzkumech generativity a doporučuji výsledky její práce publikovat v recenzovaném časopisu. Diplomovou práci Bc. Karolíny Faberové proto **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit jako **výbornou**.

V Brně 9. 9. 2020

Prof. PhDr. Marek Blatný, DrSc.