



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Adéla Sůvová**

Název práce: **ThDr. Jan Anastáz Opasek – nejen opat, ale i básník**

Jméno vedoucího práce: prof. PhDr. Jan Županič, PhD.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení

Cíl práce je formulován ve smyslu deskripce života významné osobnosti. Seznam literatury je poměrně úzce zaměřen na osobnost J. A. Opaska. Předností práce je, že autorka zpracovávala archivní zdroje a v příloze nabízí řadu zajímavých dokumentů.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		X	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Slovní ohodnocení

Autorka projevila velkou míru osobního zaujetí, které se zúročilo v práci s pamětníky a zpracovávání archivních dokumentů.

Přestože se práce snaží zachytit souvislosti vztahu církve a státu, zejména postavení řádů, nepracuje s žádnou literaturou, která by umožňovala dát osobní vzpomínky do širšího kontextu. Některé pasáže práce vycházejí z jediného zdroje, paměti J. A. Opaska.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Slovní ohodnocení

Práce je psána kultivovaným jazykem, používá odbornou terminologii. Místy zde zůstaly překlady a drobné neobratnosti ve vyjadřování. Pozitivně hodnotím poznámkový aparát, ve kterém autorka dává vysvětlení k používaným pojmům a pomáhá tak čtenáři zorientovat se v prostředí života řeholníků.

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

IV. Otázky k obhajobě

1. Porovnejte vlastní text o působení sdružení Opus bonum a roli J. A. Opaska s prací Petra Placáka: Křesťanský zápas o českou věc, který nabízí pohled i s určitým odstupem.

V Praze 25. 5. 2020

Podpis oponenta práce

Ing. Michaela Dvořáková, PhD.