



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studentky: *Barbora Siegllová*

Název práce: *Filosofická reflexe waldorfské pedagogiky*

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	-		

Souhrnné slovní hodnocení

Kolegyně Barbora Siegllová si zvolila za úkol filosoficky reflektovat waldorfskou pedagogiku, což je po mnoha stránkách, především metodologicky, úkol nesnadný, neboť waldorfská pedagogika je mnohvrstevnatá a filosofická reflexe může být tažena různými zřeteli. Autorka se rozhodla pro cestu, jež se zdá smysluplná: prostřednictvím české filosofie výchovy se pokusila rozpoznat podstatná filosoficko-výchovná témata a s nimi pak pracovat při rozboru waldorfské pedagogiky. Vlastním cílem práce se též stalo nalézt ve waldorfské pedagogice zdroje inspirace pro tzv. tradiční školu.

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práce obsahuje povinné prvky, je přehledně členěna, pracuje s relevantními zdroji a náležitě uvádí bibliografické údaje. Text nese určité nedostatky po stránce jazykové: vyskytují se občasné gramatické, syntaktické či stylistické nepřesnosti, některá vyjádření jsou neobratná; celkově je však text srozumitelný – tyto nedostatky mohou být spojeny se vyšší mírou autorčina zaujetí obsahem než formou.

Po věcné stránce oceňuji původní volbu tematiky, která u nás není širěji zpracovávána; věnuje se jí především dr. Peter Úll, s nímž kolegyně spolupracovala. Kladně hodnotím povedený průnik do filosofie výchovy, smysluplné kapitoly k waldorfské pedagogice a nálezy závěru. Posuzovaným textem Barbora Siegllová prokazuje své porozumění filosoficko-výchovné problematice. Zbývá jen dodat, že autorčiny reflexe obsažené v kapitolách 2, 3 a 4 by podle mého názoru mohly být o něco více vyzrálejší a původnější, respektive tyto kapitoly činí dojem, že jsou výtěžkem spíše *prvního* – i když smysluplného – *psaní* než vyzrálého promyšlení témat. Je však třeba vzít v úvahu, že je posuzována práce na bakalářské úrovni.

Posuzovaná práce kolegyně Barbory Siegllové splňuje nároky na závěrečné práce tohoto typu studia, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

IV. Otázky k obhajobě

1. V závěru uvádíte, že „zásadní význam má ve waldorfské pedagogice jistě její holistické pojetí člověka i učiva, osobní přístup k žákům, tvůrčí role učitele i žáka ve výuce, duchovní přístup k výuce, který člověku umožňuje nahlížet svět skrze otevírající se duchovní rozměr a nahlédnout tak něco, co zatím není přítomné.“ (s.44). Zajímalo by mne, zda podle Vás ‚duchovní rozměr‘ patří též do škol, jež bychom – s trochou soli v oku – mohli označovat jako ‚tradiční‘?
2. K výchově přirozeně patří paradoxy, dilemata a antinomie. Z tónu Vaší práce vyplývá, že máte k waldorfské pedagogice kladný vztah. Mohla byste prosím též pojmenovat některé momenty/prvky související s WP, jež by mohly být považovány za kontroverzní, a osvětlit možné příčiny jejich kontroverze.

Ve Slaném dne 30. 8. 2020.

Zbyněk Zicha