

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent nebo Vedoucí práce (klepněte sem)

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Kristýna HOLÍKOVÁ

Název bakalářské práce

Závislostní chování s důrazem na videohry

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
<i>Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x	x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Svědomitě vypracovaná bakalářská práce na aktuální téma. Teoretická východiska jsou shromážděna z velkého počtu publikací zahraničních i tuzemských, autorka prokázala, že s nimi umí pracovat.

Také metodiku svého empirického kvalitativního šetření popsala dobře. Aby získala relevantní data, vybírala účastníky cíleně a pečlivě - prověřovala také dotazníkem na základě diagnostických kritérií herní poruchy DSM-V.

Data z pěti rozhovorů pak zpracovávala poctivě otevřeným kódováním (viz příloha). Identifikované kategorie z velké části odpovídaly okruhům a otázkám rozhovoru, které také byly dosti konkrétní. Získala však i sdělení k tématům neplánovaným. Podkapitola Výsledky je poněkud nepřehledná, oceňuji, že autorka svůj postup také zhodnotila. Závěrečné shrnutí pak je pěkné, autorka svá zjištění konfrontovala s teoretickými východisky a s jinými výzkumy; konstatovala převažující shodu a reflektovala pak své další poznatky.

Práce je po formální stránce zcela v pořádku, její obsah považuji za přínosný. Splňuje požadavky kladené na závěrečné práce ve studovaném oboru.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Zformulujte přínosy své práce pro speciální pedagogiku
Chcete se tématu nadále věnovat?

Dne: 10.09.2020

Podpis: