

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Miroslav Hochel
Téma práce:	Stanovení státní hranice Československa s Polskem
Rozsah práce:	102 str.
Datum odevzdání práce:	29.6.2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Historie stanovení a ochrany státní hranice ČSR zůstává trvale předmětem pozornosti historiků i autorů blízkých vědních oborů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jedná se o historickoprávní téma vyžadující širokou veřejnoprávní erudici. Autor nemůže zůstat u pouhého popisu vývoje událostí opřeného o literární zdroje. Musí analyzovat právní prameny včetně dopadů přijatých a realizovaných opatření. Používá obvyklé metody práce s prameny.

### 3. Formální a systematické členění práce

Zvolené téma vyžaduje přehledné uvedení čtenáře do historických událostí vzniku ČSR s nímž je spojeno určení jejich hranic. Tomu odpovídá 1. kapitola (9 str.), kterou autor považuje za „poměrně obsírnou“. Dále logicky pokračuje v rozsáhlejších kapitolách výkladem o stanovení vybraných úseků hranice na Těšínsku, na Oravě a Spiši. K tématu věcně patří řešení ještě dalších menších úseků hranice (Javorina). Formálnímu členění obsahu práce nic nevytýkám.

### 4. Vyjádření k práci

Vlastní text autora bez povinných příloh a náčrtů map čítá celkem 80 stran, které zahrnují 373 odkazů na příslušné tituly odborné literatury a množství archivních materiálů včetně právních dokumentů. Autor na mnoha místech hlavního textu stručně sděluje důležitá fakta a dále jejich význam nebo hodnocení uvádí v poznámkách pod čarou (např. str. 23, 24). Ponechává tak na čtenáři, aby si utvořil vlastní hodnocení otázek, které by mohl sám autorsky využít (např. str. 55)? Rozčlenění obsahu na drobné, často krátké úseky, sice působí útržkovitě, čtenář však snadno najde dílčí otázky. Mohou ale zanikat širší souvislosti výkladu, např. str. 51-58.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Obecně formulovaný cíl, tj. snaha o komplexní mezinárodní i vnitrostátní pohled (viz úvod i závěr práce) autor splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatně pracoval s prameny a literaturou, s vedoucím práce měl minimální kontakt.
Logická stavba práce	Dobrá (viz bod 4.)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V pojetí autora výborná až velmi dobrá, srozumitelnost náčrtů map v příloze by zvýšily podrobnější popisky přímo u každé mapy.
Jazyková a stylistická úroveň	výborná

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

### Otázky

- Česká strana radikálně pokroková – str. 8
- Tříkrálová deklarace – str. 9
- Den vzniku ČSR a 14. říjen 1918?
- Nálezy NSS – konkrétně?
- Revizionistické snahy při mnichovské krizi – str. 85

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji obhajobu
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně – velmi dobře

V Praze dne 22.9.2020

Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.  
vedoucí diplomové práce