

Posudek na bakalářskou práci Viktora Neuwirtha „Konstrukce sportu jako genderované instituce: symbolická anihilace žen ve sportovním zpravodajství MF DNES“

Téma Viktora Neuwirtha navazuje na širokou tradici genderových analýz mediálních produktů a jiných symbolických forem, která je v rámci genderových studií standardní minimálně od časů Betty Friedan. Autor se rozhodl zaměřit na sportovní zpravodajství, což však v českém kontextu již tak standardní není. Podobné výzkumy nám zde výrazně chybí. Téma je však aktuální i proto, že mediální prezentace sportu se neustále vyvíjí a i v zemích, kde podobné analýzy existují, je třeba je periodicky opakovat a ověřovat, zda předchozí poznání a teorie ještě platí. Mění se samozřejmě nejen mediální pokrytí sportu, ale i genderový řád, což jen ukazuje, že poznávání a teoretizování společenských procesů je nikdy nekončící intelektuální úsilí. Kvantitativní obsahová analýza je standardní metoda výzkumu mediálních produktů a ke zvolenému tématu je dobře zvolená.

Na úvod musím konstatovat, že tento bakalářský projekt ovlivnila stávající koronakrize asi nejvíce ze všech, které jsem v tomto termínu dovedl k obhajobě. Na rozdíl od jeho kolegyň neměl Viktor vůbec možnost konzultovat face-to-face a všechny konzultace probíhaly virtuálně. Dalším faktorem byla časová tíseň, do které se Viktor dostal, asi do značné míry i vlastním zaviněním, ale i změnami analyzovaného mediálního produktu (původní záměr byla analýza fotografií) a samotného média (původně bylo uvažováno o deníku Právo). Na rozdíl od teoretické části, které věnoval hodně času, tak měl mnohem méně času na část analytickou a já jsem měl poměrně málo prostoru k jejímu komentování.

Po formální stránce je podle mne práce v pořádku. Přes časový stres práce vesměs netrpí běžnými nešvary typu překlepů, interpunkčních či pravopisných chyb a odkazování je konzistentní. Práce je logicky strukturovaná a psaná čtivým, ale nepodbíživým stylem. Nicméně delší čas by pomohl vychytat i takové věci jako je „odskakování“ některých znaků na další řádky (např. str. 32 znak %).

V teoretické části ukazuje Viktor svůj potenciál napsat výbornou práci. Teoretická východiska prezentuje s nadhledem a je patrný kritický přístup k odborné literatuře, což dělá problémy i nejednomu studujícímu na magisterské úrovni. Pokrývá relevantní témata a ta základní, která by v podobném textu snad ani být nemusela, prezentuje s lehkostí a erudicí.

V části věnované metodologii autor srozumitelně představuje použitou metodu a své hypotézy. Dostatek pozornosti věnuje i slabinám a omezením svého výzkumu, což nebývá vždy zvykem. Výzkumný vzorek je dostatečně veliký pro podobnou analýzu.

U analytické části bych v první řadě ocenil, že se Viktor snaží konzistentně pracovat s teoretickým aparátem představeným v teoretické části. Dále je třeba ocenit, že se držel

svých hypotéz, které se pokoušel vyvrátit a ne potvrdit, jak někdy studující dělají. Časový tlak podle mne ale omezil rozsah a komplexitu analýzy, ač jsme se snažili průběžně rozšiřovat kódovací knihu. Řada relevantních aspektů tak zůstala stranou zájmu, což je vzhledem k analytickým schopnostem autora vyloženě škoda. Také nejsem úplně v souladu s jistou snahou najít něco negativního i na v zásadě pozitivních zjištěních, kdy autor například zjištění, že o ženách se častěji píše jako o hvězdách či legendách, snaží zlehčovat argumentem, že o mužích se celkově píše více. Takové tendence lze interpretovat i jako snahu ujistit se v tom, v co věříme, nehledě na empirická data. Jinak nechám hodnocení analýzy na oponentovi/oponentce, protože jsem se na ní svým způsobem podílel.

Celkově mám za to, že práce splňuje nároky kladené na bakalářské texty a mohu ji s klidným srdcem doporučit k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Petr Pavlík

Vedoucí práce

19. srpna 2020