



**Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autorka: Bc. Alžběta Boháčová**

**Název práce: Motivace lékařů a mediků k dobrovolnictví v Itibu**

**Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.**

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1-</b>
Diplomová práce zkoumá motivace k dobrovolnictví. Toto téma patří k častým tématům ve studiích občanské společnosti. Motivace k dobrovolnictví se zkoumají často, avšak tato práce se zaměřila na jeden aspekt problematiky motivací, a to je dobrovolnictví v zemích třetího světa v extrémních podmínkách, kde dobrovolná činnost vyžaduje velké oběti. Tomuto tématu u nás zatím pozornost věnována nebyla. Je škoda, že studentka v úvodu tuto skutečnost více nezdůrazňuje.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>2</b>
Teoretická část práce podává přehled o relevantních konceptech, které se vztahují ke zkoumanému tématu, a to na základě domácí i zahraniční literatury. Je škoda, že není víc pozornosti věnováno specifikům dobrovolnictví v zemích třetího světa a/nebo dobrovolnictví v lékařské profesi. Téma dobrovolnictví v zemích třetího světa je tématem i kritické literatury; ta se v teoretické části odráží, ale spíše okrajově.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>1-2</b>
Diplomová práce je vlastně případovou studií motivací k dobrovolnictví v konkrétním zvoleném kontextu nemocnice v Itibu v Keni, kterou vybudovali a udržují čeští lékaři. Zvolený empirický rámec je vysoce relevantní pro zkoumání motivací dobrovolníků jednak profesně orientovaných (lékaři a medicí) a jednak v extrémních podmínkách. Zde si potom studentka klade za cíl odhalit hlavní motivace k dobrovolnictví u lékařů a mediků, kteří jezdí pomáhat do české nemocnice v keňském Itibu.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>2</b>
(1) Studentka si zvolila jako analytický rámec své práce Volunteer Function Inventory, tedy teorii 6 hlavních motivů k dobrovolnictví, jak se definují v sociální psychologii. Jistě mohl být zvolen i jiný, více sociologický přístup, přesto VFI vytvořil určité vodítko a především jasný odrazový můstek pro analýzu a interpretaci dat. (2) Studentka si zvolila pro studium motivací dobrovolníků kontext nemocnice v Itibu, který důkladně a strukturovaně popisuje v části 4. V jeho rámci potom sbírala data od hlavních představitelů a zároveň dobrovolníků tohoto projektu – zakladatele (1x), lékařů (4x) a mediků (10x). Sběr dat měl formu hloubkových rozhovorů a analýzy dokumentů – motivačních dopisů mediků vysílaných na misi. Zde studentka volila (s konzultací externisty – lékaře) informačně bohaté případy. Je kladem, že studentka ve výzkumu kombinovala různé roviny aktérů a různé zdroje dat. Z textu diplomové práce je zřejmé, že rozhovory byly informačně bohaté a spolu s analýzou esejí	



<p>mediků vytvořily velmi dobrý základ pro analýzu a interpretaci. (3) Analýza měla podobu kódování, které vycházelo ze zavedené kategorizace VFI, ale ponechalo také otevřený prostor pro vynořující se témata, která do kategorií nezapadají. (4) Za určité sporné místo práce z akademického hlediska považují výraznou osobní roli zakladatele v celé práci a celkově osobní vztah studentky k tématu. Je pochopitelné, že role zakladatele je a byla stěžejní v projektu jako takovém, ale snažila jsem se studentku vést k většímu odstupu během analýzy a zpracování DP. Téma jsme řešily ne jednou také ve vztahu k anonymizaci hlavních aktérů a etice výzkumu. Ve výsledku je osobní zaujatost a všudypřítomná osobní rovina jak kladem práce (protože studentku k tématu přivedla a otevřela jí terén, který by byl outsiderovi obtížně přístupný), tak zároveň zápořem předložené práce (protože jí chybí kritický odstup).</p>	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>1-2</b>
<p>Práce naplňuje stanovené cíle a odpovídá na výzkumné otázky. V závěru studentka shrnuje postup výzkumu a poukazuje na limity VFI jako redukcionistického přístupu. Naznačuje též stručně oblasti, kde VFI nevystihuje dobře sociální situace a vztahy, které dobrovolníky k jejich činnosti vedou – například charisma vůdčí osobnosti, pověst projektu nebo sociální tlak na zapojení. Závěr by mohl diskutovat výsledky ve větší hloubce.</p>	
<b>Práce se zdroji</b>	<b>1</b>
<p>Studentka pečlivě odkazuje na zdroje v jednotném systému odkazování.</p>	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b>	<b>1</b>
<p>Práce odpovídá požadavkům na odborný text. Práci provází obrazová příloha, která vystihuje osobní nasazení dobrovolníků a specifický kontext případu.</p>	

**Celková známka před obhajobou: 1-2**

Otázka pro obhajobu:

Myslíte, že by se na vysvětlení části vašich dat dal aplikovat koncept sociálního kapitálu (viz Robert Putnam)? Pokuste se tento koncept aplikovat, tj. ukažte, které části dobrovolnictví by vysvětloval a jakým způsobem.

**V Praze dne 21. 9. 2020**

..... **Podpis vedoucí práce**