

Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: Tereza Černá

Název práce: Žena a výchova ve filosofii Edith Steinové

Jméno vedoucího práce: Mgr. David Rybák, Ph.D.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<b>x</b>		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Práce má všechny náležitosti, struktura je logická a autorka se zaměřila na život a myšlení Edith Steinové. Kupodivu se nezabývala jejím fenomenologickým myšlením, s nímž je ve filosofii spojována především, ale životem, dá se říci charismatem a názory na problematiku ženy a výchovy

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<b>x</b>		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Obsahově je práce vyvážená, sleduje své téma, studentka pracuje s prameny v originále. Jako problematické vidím to, že se studentka jakoby zcela oddala myšlení Steinové, aniž k nim zaujímá kritický vztah. Domnívám se také, že četba jejího pojednání o problematice vcítění by textu prospěla vzhledem k tomu, že se zde Steinová vymezuje kriticky i vůči největším myslitelům své doby.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		<b>x</b>	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		<b>x</b>	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod			

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

*Jazykově je práce psána kultivovaně, hezkým jazykem, s jednou výjimkou bez gramatických a stylistických chyb (str. 42: mít milnou představu). Studentka pracuje adekvátně s citacemi.*

#### **IV. Doplnující poznámka**

**Bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Práci doporučuji k obhajobě.**

#### **V. Otázky k obhajobě**

1. Formulujte základní rozdíl species ženství a mužství podle Steinové, z jakých pramenů zde čerpá?
2. Jak vy sama rozumíte problematice komplementarity mužů a žen.

Datum 18. 5. 2020

Podpis oponenta:

doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.