



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Eliška Andělová

Název práce: Vybrané faktory ovlivňující vzdělání dětí ze sociálně neprivilegovaného prostředí

Jméno vedoucího práce: Tomáš Samek

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Práce obsahuje nejen uvedené složky, ale také výzkumnou otázku, na kterou se snaží najít odpověď. Struktura práce je promyšlená.*

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	x		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	x		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

*Porozumění bourdieuovské terminologii není snadné a studentka ho na bakalářské úrovni zvládla výborně. Práce je originální třeba v tom, že propojuje bourdieuovskou sociologii s Bernsteinem.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		x	

*Jazykové přehmaty jsou zcela ojedinělé a zpravidla se týkají endoforických relací (mezivětné navazování, anafory). Ale tyto dílčí nedostatky jsou vzácné. Pokud jde o grafické doplňky, ty pro text nejsou relevantní, a proto v něm nejsou použity: jde o práci diskusní, textovou. Použití grafická znázornění by bylo možné, ale nikoli nezbytné a jejich absence neubírá práci na kvalitě.*

### IV. Doplnující poznámka

Posuzovaná **závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru**, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### V. Otázky k obhajobě

1. V čem je Bernsteinův přístup odlišný od Bourdieuova a nakolik jsou oba přístupy vzájemně propojitelné?
2. Jak byste výsledky své práce využila při výuce základů společenských věd na střední škole?

Navržená známka

Datum 21. 5. 2020

Podpis vedoucího práce