



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Daniela Erychlebová

Název práce: Křesťanskodemokratická unie Německa – Role Konráda Adenauera a Angely Merkelové

Jméno vedoucího práce: PhDr. Josef Straceny, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		X	
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.			x
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			x
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení

Metoda práce je problematická. Autorka jednoduše přejala sebe prezentaci CDU vyjádřenou v jejích programech bez jakéhokoli odborného, analytického a kritického přístupu. V části věnované Adenauerovi a Merkelové je to obdobné. Není také jasné, proč si autorka zvolila dva programy CDU (z roku 1949 a z roku 2007). Je to kvůli komparaci? Pochopení vývoje strany?

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		X	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.			x
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			x
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			x

Slovní ohodnocení

Autorka neformuluje žádné otázky, které chce v práci řešit. Od s. 18 do s. 37 je to pouhý přepis základních bodů ze dvou programů CDU (z roku 1949 a z roku 2007). Autorka nepochopila povahu bakalářské a každé další odborné práce. Program si může každý přečíst, ale hlavní je „přidaná hodnota“, tedy práce s daným dokumentem, zkoumání badatelských otázek, komparace, apod. Tato případná hodnota tu chybí. Je to pouhé přesazení textu do textu bakalářské práce. Kapitola o Adenauerovi čerpá pouze z jediného autora, chybí tu hodnocení Adenauera z dalších perspektiv, respektive tu chybí jakékoliv hodnocení. Hrst

citátů o tom, co si kdo myslí o Adenauerovi (závěr této kapitoly), samo o sobě nemá odbornou relevanci.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .		x	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.			x
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.			x
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		x	

Slovní ohodnocení

Autorka nepochopila zásady citování. Místo bibliografických údajů a čísla stránky uvádí originál citované pasáže. Citace pozn. 79, s. 49 a citace následující: není uveden zdroj. Nezná pojem „citační norma“. Výraz “Evropská migrační krize” s. 26 se píše s malým počátečním písmenem (není to název instituce).

IV. Otázky k obhajobě

Co je to „ordoliberalismus“ a jak souvisí s hospodářskou politikou CDU?

Jaký byl postoj CDU k denacifikaci německé společnosti?

Navržená známka

Datum 11.5. 2020

Podpis oponenta práce