

UNIVERZITA KARLOVA

Právnická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Hana Průchová
Rok narození: 1994
Identifikační číslo studenta: 66601719

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Právo a právní věda
Studijní obor: Právo
Identifikační čísla studia: 441384

Název práce: Právní úprava přeshraniční přepravy odpadů
Pracoviště práce: Katedra práva životního prostředí (22-KPZP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: JUDr. Karolina Žákovská, Ph.D.
Oponent(i): JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

Datum obhajoby: 29.09.2020 **Místo obhajoby:** Praha
Průběh obhajoby: Diplomantka se nejdříve vyjádřila k posudkům, s nimiž vyslovila souhlas a poděkovala za ně. Následně zodpověděla otázky z posudků.

1. Které úkony Ministerstva životního prostředí, jako orgánu příslušného podle nařízení o přepravě, jsou vydávány postupem, který spadá do působnosti správního řádu?
2. Přináší nový zákon o odpadech do dané oblasti nějaké změny oproti zákonu č. 185/2001 Sb.?
3. V dokumentu Commission staff working document – Evaluation of Regulation (EC) No 1013/2006 of the European Parliament and of the Council of 14 June 2006 on shipments of waste (SWD(2020) 26 final) z ledna letošního roku je mimo jiné uvedeno (str. 74), že procesy a administrativní překážky spojené s nařízením č. 1013/2006 mohou působit proti přeshraničnímu oběhu odpadů určených k recyklaci v rámci EU, a tím ztěžovat dosažení cílů uvedených v akčním plánu EU pro oběhové hospodářství. Prosím autorku o zhodnocení tohoto tvrzení a zamyšlení nad případnými návrhy de lege ferenda, které by přeshraniční přepravu odpadů v EU usnadnily, aniž by zároveň došlo ke zvýšení rizik pro lidské zdraví a životní prostředí.
4. V části páté se autorka zabývá odpovědností za protiprávní jednání v přeshraniční přepravě odpadů. Je pro tuto oblast relevantní i právní úprava odpovědnosti za ekologickou újmu?

Diplomantka byla na obhajobu velmi dobře připravena a zodpověděla jak otázky položené v posudcích, tak doplňující otázky členů komise. S ohledem na hodnocení diplomové práce jako takové se komise usnesla na celkovém hodnocení velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc.
(přítomen)

Členové komise: JUDr. Michal Sobotka, Ph.D. (přítomen)
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D. (přítomen)