

## Posudek na bakalářskou práci kolegy Ondřeje Dědiče „Skepticismus v antickém Řecku“

Práce kolegy Ondřeje Dědiče výrazná svým typem, je prací přehledovou, ale i výkladovou, věcnou se smyslem pro poctivost a hloubku významů jednotlivých fenoménů, kterými se zabývá. Rozlišuje skepsi u presokratiků, sofistů, klasiků i u helénistických myslitelů. Mluví dokonce i o skepsi v době mýtické, což by mohlo být předmětem diskuse, uvědomíme-li si, že „mýtický člověk dříve ví, než se ptá“; to si však autor velmi přesně uvědomuje a vysvětluje to patočkovským způsobem velice přesně. Skepticismus pak analyzuje významným způsobem, setkává se s epoché, která se později stala základním předpokladem filosofie fenomenologické, s atributem „transcendentální“.

K tomu autor využívá trópů (zástupků), které zastupují jednovhledné důvody pro svá tvrzení, které v tomto případě jsou možné pouze jako důvody, které zastupují jistotu, jde o skeptické myšlení. A tak před čtenářem vystupují různé trópy, jako základ pro věcné myšlení antické skepse.

Na závěr porovnává autor helénistické školy, především stoickou a epikurejskou z hlediska úlohy skepse v jejich pojmání. Seznamuje čtenáře s hlavními představiteli (Pyrrhón z Élidy, Karneádem z Kyrény a dalšími).

Velmi dobře si je vědom podobnosti postmoderního relativismu se skepsí, která se prostřednictvím plurality pravd objevuje v současné době, nevyjímaje také autory, kteří se nechali bytostně vést antickým skepticismem v současné době (Robert Fogelin, Walter Sinnott-Armstrong a dalšími). Práce je psána logicky, bez zbytečných slov, klidným a přesným způsobem, odpovídá požadavkům kladeným na kvalitu bakalářské práce, navrhuji jednoznačně práci k obhajobě.

V Praze dne 3. 5. 2020

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.