

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Gabriela Měsíková
Téma práce:	Podpora obnovitelných zdrojů energie včera, dnes a zítra
Rozsah práce:	116 801 znaků
Datum odevzdání práce:	01.05.2020

1. Hodnocení práce

Předkládaná práce věnující se aktuálnímu a dosud komplexněji nezpracovanému tématu podpory obnovitelných zdrojů energie, a to v průběhu jejich vývoje z hlediska času (včera, dnes a zítra, jak je uvedeno v názvu práce). Samotná práce je kromě úvodu a závěru členěna do 4 částí, které jsou dále děleny na kapitoly. Zvolené téma hodnotím, vzhledem k absenci na téma práce přímo zaměřené a aktuální odborné právnické literatury, jako vysoce náročné. Z těchto důvodů vnímám jako velmi pozitivní, jakým způsobem diplomantka celou práci pojala. Diplomantka prokázala schopnost práce s široce využívanými elektronickými zdroji, vhodně kombinovanými s širěji zaměřenou odbornou literaturou, právními předpisy mezinárodní (zejména evropské) a národní úrovně, místy též judikaturou. Vzhledem k absenci aktuální právnické odborné literatury byly diplomantkou kombinovány zdroje související s tématem práce i z jiných oblastí (energetiky jako takové), tak související legislativy, včetně navrhovaných či potenciálně aplikovatelných řešení. Vzhledem k obrovské šíři tématu, které samo o sobě přesahuje rozsahem i náročností diplomovou práci, si diplomantka za těžiště práce zvolila aukční mechanismy a jejich úpravu, ať již existující, tak navrhovanou v rámci legislativního procesu (část čtvrtá a pátá práce). Přestože obecně lze shrnout, že tyto části práce jsou zpracovány na odborně vysoké úrovni, nepodařilo se toto dodržet v celé práci, kdy některé z témat souvisejících jsou pojaty spíše rámcově. Na druhou stranu mám za to, že uvedené je kompenzováno snahou o co nejlepší zpracování vybraných částí problematiky a diplomantčiny schopnosti kritického nahlížení na problematiku, včetně vlastních úvah v kapitole „Budoucnost české energetiky – jádro vs. OZE“. Jako formální nedostatek diplomové práce shledávám absenci seznamu zkratk, uvádění nepřesných názvů právních předpisů a místy až příliš „novinářské“ fráze, které by patřily spíše do prací populárně-naučných, než odborných.

Systematické členění práce je logické, pozitivně vnímám zařazení přílohy č. 1 pro přehlednost a představu budoucího vývoje energetiky. Po formální stránce práce až na výše uvedené výtky splňuje jazykové, stylistické a související náležitosti kladené na tento druh kvalifikační práce.

Zvolené téma diplomantka zpracovala na velmi dobré odborné úrovni a prokázala jeho znalost očekávanou od diplomanta, který si zvolí takto náročné téma. Práce není pouze popisnou, diplomantčino kritické komentování jednotlivých částí právní úpravy, úvahy typu de lege ferenda a obecně možného budoucího vývoje, jednoznačně vytvářejí přidanou hodnotu práce.

Uvedenou práci hodnotím jako originální. Z pohledu formálních kritérií aplikovaných na závěrečné práce na PF UK bych ji vzhledem k některým uvedeným výtkám hodnotil jako velmi dobrou. Na druhou stranu, pokud na diplomovou práci budeme nahlížet z pohledu původního smyslu těchto prací, tedy vybrat si oblast, která není dosud podrobněji zpracovaná, přinést něco nového a svou troškou přispět do celospolečenského vědění, pak bych ji hodnotil jako výbornou. Mám za to, že z práce samotné je poznat (a též jako vedoucí této diplomové práce vím), že diplomantčiny záměrem nebylo pouze sepsání

závěrečné práce splňující formální kritéria, ale též snaha přijít s vlastním vkladem do této rychle se vyvíjející oblasti práva. Práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako velmi dobrou (z formálních důvodů) až výbornou.

2. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě. Pro ústní obhajobu doporučuji věnovat se následujícím otázkám: <ol style="list-style-type: none">1) Od doby uzavření rukopisu došlo k vývoji v oblasti politiky EU, kdy se mění představy o klimatických závazcích jednotlivých států, k podstatným změnám. Dále byl představený Plán obnovy, jehož součástí jsou též finanční prostředky na odklon od uhelné energetiky. Jakým způsobem by podle Vás měly být uvedené prostředky v ČR nejlépe využity?2) Jakým způsobem nahlížíte na mezní hodnotu výnosů u jednotlivých zdrojů a obecně konstrukci, kdy spoustu otázek bude upraveno prostřednictvím podzákonných předpisů? Je uvedené schéma v souladu s evropským právem?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně/velmi dobře

V Praze dne 26.09.2020

JUDr. Jiří Pokorný, Ph.D.
vedoucí diplomové práce