

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Anna Zelenková
Téma práce:	Metodika vyšetřování loupeží
Rozsah práce	66 stran textu (bez seznamu literatury a formálních náležitostí diplomové práce.)
Datum odevzdání práce:	2. 9. 2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

**1. Aktuálnost (novost) tématu.** Otázky metodiky vyšetřování trestných činů loupeže jsou závažným společenským problémem v oblasti potírání kriminality. Metodika vyšetřování loupeží představuje nadčasovou aktuální problematiku z hlediska kriminalistického, kriminologického i trestně právního. Obecně aktuálnost metodik vyšetřování vyplývá z jedné ze zásad tvorby metodik, tedy dynamičnosti tvorby.

**2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody.** Zvolené téma je značně náročné na nutnost interdisciplinárního přístupu ke zpracovávanému tématu, zejména pak získávání vstupních údajů. Tomu odpovídá i náročnost volby metod zpracování zejména uplatnění specifické metody kriminalistické vědy-zobecňování vyšetřovací a soudní praxe. Diplomantka je nucena vycházet z pramenů nesoucích výsledky zobecňování získané jinými autory. Ve své práci se proto často vhodně opírá o výsledky výzkumů zahraničních i tuzemských autorů.

**3. Formální a systematické členění práce** Formální a systematické členění práce je vyhovující.

#### 4. Vyjádření k práci

V úvodu práce se autorce nezdařilo pregnantně vymezit cíl práce (viz str. 1). Teprve v závěru práce diplomantka uvedla srozumitelnou formulaci cíle diplomové práce, když uvádí: „*Cílem této práce byl rozbor vybraných komponentů metodiky vyšetřování loupeží a vystihnutí specifik této metodiky, zejména s ohledem na množství různých způsobů, kterými může být loupežná trestná činnost spáchána*“ (viz str. 66). Takto formulovaný cíl práce se diplomantce podařilo naplnit. K tomu diplomantka využila značného množství literárních pramenů české i zahraniční literatury a statistické přehledy. Autorka použil zejména metody popisu a analýzy literárních pramenů. Zdařilo se jí vytvořit uspořádaný

system publikovaných poznatků, které na některých místech doplnila vhodnou kazuistikou jako prostředku názornosti. Práci lze hodnotit jako práci zdařilou.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle práce bylo dosaženo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Samostatnost práce nemohu posoudit, tu může posoudit vedoucí práce.
Logická stavba práce	Práce tvoří logicky spjatý celek, odpovídající požadavkům na strukturu jednotlivých metodik vyšetřování.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila dostatečného množství odborných pramenů české i zahraniční provenience. Prokázal znalost práce s odbornými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy zájmových problémů je vyhovující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá požadavkům.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je psána vcelku kultivovaným jazykem, odborné termíny jsou používány správně a vhodně. Přesto se autorka nevyvarovala několika písářských chyb (např. str.22

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Výborně</b>

**Otázka na obhajobu: Objasněte, co rozumíte využitím rekognice podle fotografie k typování pachatelů (viz str. 58).**

V Praze dne 5. 9. 2020

**Doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.**