

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomantky: Anna Zelenková

Téma práce: Metodika vyšetřování loupeží

Rozsah práce: 67 stran (80 stran včetně obsahu, seznamu literatury, abstraktu a dalších součástí)

Datum odevzdání práce: 2. 9. 2020

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

1. Aktuálnost (novost tématu): Diplomantka si pro svou práci zvolila téma metodiky vyšetřování loupeží. Ačkoliv je loupež tradičním trestným činem objevujícím se v trestních zákonech od nepaměti, nejedná se o téma neaktuální, ba naopak. Způsoby jeho vyšetřování se neustále vyvíjejí a s tím vzniká i potřeba tento vývoj reflektovat.

2. Náročnost tématu na:

a. Teoretické znalosti

Autorka v diplomové práci prokázala dobré teoretické znalosti zejména z kriminalistiky, ale i trestního práva hmotného a kriminologie.

b. Vstupní údaje a jejich zpracování

Diplomantka rovněž prokázala dostatečnou orientaci v odpovídajících materiálech a dokázala oddělit pro svou práci podstatné zdroje od těch nepodstatných. Musela vycházet zejména z monografií a odborných článků ke zvolenému tématu a vícera internetových článků, jak tuzemské, tak zahraniční provenience. Nadto diplomantka provedla polostrukturovaný rozhovor se dvěma příslušníky Policie ČR, kteří vyšetřují loupeže, k získání praktického vhledu na problematiku.

c. Použité metody

Při vytváření své práce autorka používala standardních vědeckých metod typických pro danou problematiku, tedy zejména analýzu a komparaci cizích textů a dále polostrukturovaný rozhovor.

3. Kritéria hodnocení práce:

a. Splnění cíle práce a samostatnost při jejím zpracování

Autorka si hned v úvodu vytyčila za cíl zachytit specifika vybraných komponent metodiky vyšetřování loupeží spolu s její trestněprávní charakteristikou.

Tohoto (poněkud obecně) definovaného úkolu se chopila poměrně zdařile a je možné konstatovat, že ve své práci stanovených cílů dosáhla samostatně a způsobem, který odpovídá více jak základním požadavkům na obdobný druh (základní) vědecké práce.

b. Formální členění práce a její logická stavba

Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky. Celkově i s přílohami je vypracována na 80 stranách, přičemž vlastní text včetně úvodu a závěru obsahuje 67 stran. Nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce i seznam klíčových slov.

Text sám je přehledně strukturován do 4 částí, které se dále člení na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Takto pojatou strukturu autorka doplnil úvodem a synergickým závěrem, což odpovídá obvyklému způsobu vnitřního dělení diplomových prací. V první části práce se autorka zaměřila na historickoprávní a trestněprávní aspekty trestného činu loupeže. Následují stěžejní části její práce spočívající v kriminalistické charakteristice tohoto trestného činu (včetně pojednání o jeho různých modech operandí, pachatelích, obětech a motivu pachatelů) a samotným (vybraným) aspektům metodiky vyšetřování tohoto trestního činu obsahující na jedné straně výklad o zvláštnostech předmětu vyšetřování, podnětů vyšetřování, počátečních i následných úkonů a vyšetřovacích verzí, plánování a organizace vyšetřování. Poslední kapitola pak pojednává o zapojení veřejnosti do vyšetřování a prevenci loupeží. Diplomantka tak pro svou práci zvolila logickou strukturu, která čtenáři pomáhá v dobré orientaci v práci. Autorka při svém výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu, což napomáhá lepšímu pochopení ze strany čtenáře.

c. Práce se zdroji (včetně využívání cizojazyčných zdrojů a citací):

Autorka s ohledem na zvolené téma zvolila dostatečný a reprezentativní okruh pramenů, a to včetně těch zahraničních, kdy cizí názory nejen v práci přejímá, ale dokáže s nimi na několika místech i polemizovat, což se v práci pozitivně odráží (srov. např. její kritiku vícekriteriálního dělení loupeží a jejich přínosnosti na str. 21). Autorka správně v práci rozlišuje mezi citací a parafrází. Diplomantka rovněž správně odkazuje na internetové zdroje, u kterých uvádí kromě kompletní webové adresy i datum zobrazení. Autorka v práci využívala citačních zkratk, což přispívá přehlednosti odkazů na prameny.

d. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka autorkou provedené analýzy tématu se jeví s ohledem na rozsah práce jako více než dostačující, její analýza cizích textů a poznatků je relativně zdařilá, tyto pak kompiluje a seřazuje do svého autorského textu. Diplomantka cizí názory nejen v práci přejímá, ale dokáže k nim přistupovat s určitou kritikou. Přitom také někdy předkládá čtenáři na vykládanou problematiku své názory. Diplomantka se rovněž snažila svou práci okořenit několika přejetými příklady z praxe (jak z odborné literatury, tak o nichž se dozvěděla při rozhovoru s policisty), na nichž ilustruje vykládanou problematiku (např. případ předstírané loupeže k zastření zpronevěry zaměstnance).

e. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je na dobré úrovni. Členění do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické. Práce s poznámkovým aparátem je rovněž na požadované úrovni.

f. Jazyková a stylistická úroveň

Autorský text diplomantky je celkem čtivý, na dostatečné stylistické úrovni, který je i pro laického čtenáře srozumitelný. Práce netrpí velkým množstvím gramatických chyb a překlepů; chyby autorka činí zejména v psaní čárek.

4. Celkové zhodnocení a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že předložená práce představuje velmi dobré zpracování tématu.

Z toho důvodu doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tuto otázku:

Jsou častěji oběti loupeží muži či ženy? Jaký je k tomu důvod u jednotlivých typů loupeží?

V případě úspěšné obhajoby navrhuju práci hodnotit klasifikačním stupněm: **1**

V Praze dne: 4. 9. 2020

JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
vedoucí diplomové práce