

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ondřej Koukol Datum: 27. 8. 2020
Autor: David Novák	
Název práce: Ekologie zástupců rodu <i>Cadophora</i> (Helotiales) a jim podobných druhů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem práce je představit rod <i>Cadophora</i> , jeho význačné druhy a jejich morfologii a ekologii a také morfologicky podobné druhy, jež byly dříve řazeny do tohoto rodu.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na kapitoly pojednávající o morfologickém rodovém konceptu, stručně o fylogenezi a především o jednotlivých ekologických fenoménech a vybraných morfologicky podobných druzích.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné a relevantní, i přes opakovanou kontrolu a použití citačního softwaru ale v přehledu chybí řada údajů (většinou zkratka časopisu).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Obrazová dokumentace je vhodně zvolená a dobře ilustruje probírané fenomény. Text je většinou psaný srozumitelně, byť místy trochu neobratně a obsahuje akceptovatelné množství překlepů a gramatických chyb.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Autor v rámci svých možností splnil cíle, tj. charakterizovat zástupce rodu <i>Cadophora</i> , především ty morfologicky nebo ekologicky zajímavé a druhy jim podobné. V průběhu psaní mi zasílal pravidelně jednotlivé části textu, takže musím konstatovat významný posun k lepšímu oproti prvotním nástřelům jak v interpretaci získaných faktů z literatury, tak ve srozumitelnosti text. Byť u některých kapitol by byl prostor pro hlubší zamyšlení se nad problematikou, propojení jednotlivých faktů a diskuzi např. ekologie některých zástupců, práci doporučuji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 8. 2020**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Jana Kulichová, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.