

## OPONENTSKÝ POSUDEK

<b>Jméno diplomanta:</b>	<b>Jan Venc</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Trestný čin vraždy a zabití podle § 140, § 141 tr. zák.</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>89 stran textu</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>29. 6. 2020</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.</b>

### **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Předložená diplomová práce se věnuje problematice úmyslných usmrcení, což představuje tradiční hmotněprávní téma, které je stále aktuální.

### **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Při zpracování byly potřeba zejména znalosti z trestního práva hmotného, a to nejen ve zpracovávaném úseku zvláštní části, ale i obecné části trestního práva hmotného. V práci je převažující metodou deskripce, nicméně objevují se i analytické pasáže, a dokonce i pasáže, v nichž je použita komparativní metoda interpretace.

### **3. Formální a systematické členění práce**

Předložená práce je na velmi dobré formální úrovni, prošla evidentně jazykovou korekturou, neboť text je psán poměrně čtivě, stručně a bez zásadnějších chyb nebo překlepů. Systematické členění práce je v pořádku.

### **4. Vyjádření k práci**

Práce má nejen velmi dobrou formální, ale rovněž obsahovou úroveň. Kromě pečlivého systematického zpracování současné právní úpravy a k ní se vztahující právní praxi (judikatury), práce vyniká především povedeným historickým pojednáním o právní úpravě úmyslných usmrcení na našem území, včetně připravovaných osnov trestního kodexu, a popis právní úpravy ve státě Izrael, kterou částečně komparuje i s právní úpravou tuzemskou.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Citace a poznámky pod čarou jsou provedeny řádně.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická. Diplomant v zásadě postupuje od obecného ke konkrétnímu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant čerpá nejen z domácích, ale hojně i ze zahraničních pramenů o izraelské právní úpravě. Velkou pochvalu zaslouží autor za množství zpracované judikatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi podrobná analýza, zejm. subjektivní stránky trestných činů postihujících úmyslné usmrcení.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je poměrně přehledná. Text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Text je čtivý a má velmi dobrou jazykovou úroveň.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by měl při obhajobě shrnout nejdůležitější charakteristiky izraelské právní úpravy a jejich odchylek od právní úpravy české.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně (1).

V Praze dne 23. září 2020

\_\_\_\_\_  
JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D., v. r.