

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Monika Lišková
Téma práce:	Soudní dvůr Evropské unie jako správní soud
Rozsah práce:	
Datum odevzdání práce:	28. srpna 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila téma, které představuje Soudní dvůr Evropské unie jako správní soud a akcentuje jeho úlohu jako soudu garantujícího jednotnou interpretaci unijních právních předpisů v jednotlivých členských státech EU při ochraně veřejných subjektivních práv. V současné době, kdy se v odborných kruzích hovoří o možné reformě českého správního soudnictví, je tato práce, komparující zejména unijní a francouzskou úpravu určitě aktuálním přínosem do této diskuse.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je z hlediska právní analýzy obtížné zejména proto, že jde o nepříliš často traktovanou problematiku a komparativní přístup vyžaduje práci s cizojazyčnou literaturou a právními předpisy, v tomto případě především s odbornou literaturou francouzskou.

3. Formální a systematické členění práce

Práce splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci a je vnitřně logicky a systematicky členěna.

4. Vyjádření k práci

Práce je členěna do čtyřech kapitol, z nichž první ve velmi obecné rovině věnuje pozornost správnímu soudnictví v kontextu vnitrostátních a unijních úprav. Druhá část je historickou analýzou vývoje SDEU jako správního soudu a ve třetí části diplomantka analyzuje vybraná řízení iniciovaná jednotlivci před SDEU, která diplomantka podřazuje pod pojem správního soudnictví (řízení o žalobě na neplatnost, řízení o žalobě na nečinnosti, řízení o náhradě škody z mimosmluvní odpovědnosti EU). V této části je také obsažena komparace s francouzskou právní úpravou i některé úvahy de lege ferenda týkající se úpravy české. Čtvrtá část práce obsahuje shrnutí a závěry s ohledem na stanovené cíle diplomové práce.

Práce vychází z historického exkurzu k vzniku a vývoji Evropského soudního dvora, který byl původně koncipován, jak autorka správně uvádí, především jako správní soud. Jistě obohacující je to, že autorka tu například čerpá z práce Maurice Lagrange, který byl, jako „francouzský správní soudce par excellence“ jmenován prvním generálním advokátem Evropského soudního dvora. V české odborné literatuře se dnes naopak akcentuje spíše kvaziústavní povaha SDEU a jeho úloha jako správního soudu je mnohdy evropskými „generalisty“ opomíjena. Je proto třeba ocenit autorkou deklarovaný cíl práce - analyzovat postavení Soudního dvora EU jako správního soudu.

Těžištěm práce by měla být analýza základních druhů řízení před SDEU a jeho komparace s francouzskou právní úpravou obsažená ve třetí kapitole. Jak již bylo řešeno - jde především o žalobu na neplatnost, žalobu na nečinnost a konečně i náhradu mimosmluvní škody. Autorka se přitom vždy snaží o komparaci s francouzskou právní úpravou, eventuálně i s úpravou českou, jako je tomu v případě žaloby na náhradu škody.

Závěrem bych chtěla uvést, že hodnocená práce přímo nabízí rozšíření komparace o právní úpravu českou, o kterou se i diplomantka v omezeném rozsahu pokusila (srov. úpravu náhrady škody), i když to nebylo deklarovaným cílem práce. I toto téma by mohlo být předmětem diskuse během obhajoby.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl, dle mého názoru naplněn, i když analýza jednotlivých žalobních typů by mohla být poněkud podrobnější
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je zpracována samostatně a dle mého posouzení pracuje správně s citacemi použitých pramenů.
Logická stavba práce	Práce má logickou vnitřní strukturu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce využívá odborných publikací včetně zdrojů cizojazyčných, zejména francouzskou administrativistickou literaturu a je třeba ocenit i práci s judikaturou SDEU
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se neomezuje jen na analýzu právních předpisů a pramenů unijního práva, analyzuje i jejich interpretaci zejména unijními soudy (SDEU)
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Jazyková a stylistická úroveň	Práce je velmi kultivovaná a má dobrou stylistickou i jazykovou úroveň.
-------------------------------	---

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji práci k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 7. září 2020

Doc JUDr. Lenka Pítrová, CSc.

vedoucí diplomové práce

