

Oponentský posudek na disertační práci MUDr. Tomáše Henlína „Experimentální chirurgické přístupy do trachey za mimořádných podmínek.“

Předložená disertační práce MUDr. Henlína je zpracována v rozsahu 112 stran včetně tabulek, grafů a citací a je k ní přiložen zvláště seznam publikovaných prací autora. Autor zvolil pro svoji práci velmi aktuální téma. Problematika zajištění dýchacích cest se týká nikoliv pouze válečných konfliktů, ale při stupňujícím se riziku teroristických útoků a narůstajícím počtu hromadných neštěstí je vysoce významná pro každého zdravotníka v přednemocniční péči. Z tohoto aspektu předkládaná publikace je významným zdrojem poučení pro všechny, kteří v terénu pracují a mohou se s touto situací setkat.

Formální členění odpovídá požadavkům kladeným na disertační práci. Publikace je rozdělena na část obecnou, která je věnována historickému vývoji problematiky zajištění dýchacích cest a zvláště situaci v podmínkách válečného konfliktu, a na část speciální, která je komentovaným přehledem původních vědeckých prací se shrnujícím závěrem a doporučením pro praxi.

Obecná část podává historický přehled metod a pomůcek na zajištění dýchacích cest. Je psána velmi dobrým jazykem, s minimem chyb, velmi přehledně a didakticky. Je přiměřeně rozsáhlá a prokazuje schopnost autora orientovat se v literatuře a v práci s faktografickým materiálem. První část je zaměřena obecně a obsahuje velmi detailní přehled týkající se tématu práce. V druhé části je podrobněji popsán stav současných znalostí a postupů, které se při mimořádných a válečných situacích recentně používají, a je tak vhodným úvodem k části speciální. K této části bych pouze zmínil drobnou technickou poznámku, že obličejová maska není pomůckou k udržení průchodnosti dýchacích cest a r. 1908 byl 62. rokem od uznávaného objevu inhalační anestezie Mortonem, nikoliv 58. Z formálního hlediska upozorňuji, že pokud jde o procenta, je mezi číslem a znakem % mezera.

Vlastní vědecká část se týká originálního měření úspěšnosti různých způsobů zajištění dýchacích cest. Jsou uvedeny cíle studie, ale hypotézy, které jsou v nadpisu uvedeny, chybí. Vzhledem k charakteru srovnávacích studií to jistě není chyba, pouze by to v nadpisu nemělo být, nebo by mělo být v textu vysvětleno. Vědecká část je komentovaným přehledem původních vědeckých prací autora: srovnání různých typů supraglotických pomůcek, využití videolaryngoskopů v terénu a srovnání různých přístupů k chirurgickému zajištění dýchacích cest. Je třeba ocenit dokonale zvládnuté využití různých způsobů vědecké práce. Jednotlivé studie byly provedeny na lidech, na modelu i na experimentálním zvířeti. Tam, kde je třeba, nechybí souhlas etické komise, schéma randomizace, detailně jsou uvedené protokoly studie a

popisy metodiky získávání dat. Jasně je charakterizován soubor, zpracování výsledků je kvalitní a diskuse je dostatečně rozsáhlá. V této části se opět prokazuje schopnost autora orientovat se ve vědecké literatuře a v práci s vědeckými fakty i vysvětlit některá data, která ve výsledcích nedávají jasnou odpověď. Dr. Henlín v této části práce využil své bohaté zkušenosti v uvedené oblasti, ve které je v odborné veřejnosti uznávaným odborníkem. V závěru speciální části autor uvádí význam výsledků pro praxi. Literární přehled obsahuje celkem 132 citace, z nichž je 42 % mladších 5 let (práce je datována 2020), což rovněž svědčí o aktuálnosti tématu. Poslední část je přehledem prací, které Dr. Henlín tématu věnoval.

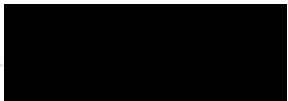
Hodnocení disertační práce

Pokud se celkového hodnocení týče, o významu práce dostatečně svědčí to, že výsledky se staly podkladem pro doporučený postup zajištění dýchacích cest v armádě ČR. Jak jsem již uvedl na začátku, práce je sepsána velmi precizně, proto ani k souboru publikací, ani k obecné části nemám žádné připomínky či dotazy. Přesto bych velmi ocenil, kdyby MUDr. Henlín na konci své přednášky uvedl svoji představu o tom, do jaké míry si myslí, že jeho představa budoucnosti je reálná. I v době robotické chirurgie je nezbytná přítomnost anesteziologa na operačním sále, v pohotovosti bývá ostatně i chirurgický tým. Konečně jaká je podle jeho názoru optimální farmakologická příprava pacienta před urgentním zajištěním dýchacích cest podle schématu v Doporučeném postupu.

Závěr.

Závěrem mohu konstatovat, že předkládaná práce MUDr. Tomáše Henlína „Experimentální chirurgické přístupy do trachey za mimořádných podmínek.“ je svým tématem vysoce aktuální, prokazuje dokonale schopnost a připravenost autora k samostatné činnosti v oblasti výzkumu a odpovídá všem požadavkům kladeným na disertační práci podle § 47 č. 111/1998 Sb. Doporučuji práci k obhajobě a v případě úspěšného obhájení udělení titulu Ph.D.

Praha 18. 8. 2020


doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.
Klinika anesteziologie a resuscitace
3. lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze
Ruská 87, 100 00 Praha 10
tel. 26716 24561, fax 26716 3125
e-mail: malekj@fnkv.cz