



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. et Bc. Anežka Amlerová

Název práce: *Crisis management systems: the comparison of their effectivity and its implications*

Obor/Rok: Bezpečnostní studia / 2020

Autor posudku (vedoucí/oponent): Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	9
	Teoretický konceptuální rámec	30	15
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	54
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	73



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Posuzovaná práce se věnuje důležitému problému efektivity systémů krizového řízení. Specificky se pak snaží zjistit, zda má design systému vliv na jeho efektivitu. Takto zvolené téma má nepochybně širší relevanci pro praxi bezpečnostní politiky a potenciálně i teoretický přesah například v oblasti organizační teorie. Přesto lze k práci mít několik výhrad:

- V úvodu práce je dobře představeno samotné téma a motivace pro jeho zkoumání. To čtenáři umožní posoudit, zda se má o téma dále zajímat. Nad to by však bylo dobré představit i samotnou práci, nastínit její analytickou strategii a strukturu.
- Práce formuluje explicitní hypotézu. Není však úplně jasné, na základě jakých poznatků je hypotéza formulována. To by mohlo být vysvětleno lépe. Rovněž by bylo vhodné specifikovat, jak je hypotéza operacionalizována. Jaká pozorování hypotézu potvrzují a jaká ji vyvrací?
- Analýza existující literatury se soustředí na vysvětlení vybraných pojmů z oblasti zájmu práce. Jako čtenář bych však ocenil zacílenější rozbor literatury. Jaký je podle literatury vztah mezi designem systému a jeho efektivitou obecně? Jaký je vztah mezi designem systému krizového řízení a jeho efektivitou? Zároveň by mohla analýza literatury jasněji formulovat bílá místa a naznačit, kde se je bude práce snažit vyplnit.
- Empirické kapitoly jsou řemeslně dobře zpracované. Srovnání efektivity českého a dánského systému a na něj navázaná analýza toho, které faktory jsou určující pro efektivitu systému by však bylo přesvědčivější, kdyby i empirické části práce jasněji strukturovala předem daná a systematicky používaná komparativní kritéria. Práce v tomto až příliš spoléhá na čtenáře a jeho schopnost odpovídat si na výzkumnou otázku implicitně spolu s autorkou, která převážně popisuje běh událostí a naznačuje jejich interpretaci, aniž by explicitně dokazovala vztah mezi nastavením systému a jeho efektivitou.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

Práce je napsána srozumitelně, vhodně pracuje se zdroji a naplňuje požadovaná formální kritéria. Lehkou výhradu lze místy mít ke stylu textu a poněkud nešikovným češtinou ovlivněným formulacím, které v angličtině působí nepřírozně. Na srozumitelnost textu však dopad nemají.

Celkové hodnocení:

Posuzovaná práce je v práci kvalitní. Její silná stránka tkví ve formulaci problému a empirické části. Naopak analýza by mohla být systematictější, čemuž odpovídá i navrhovaná známka.

Výsledná známka: C

Podpis: