

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Význam územní studie krajiny pro zázemí hlavního města Prahy**

Autor práce: **Bc. Jakub Šmída**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle předkládané práce jsou přiměřené, relevantní a mají geografický charakter. Hypotézy byly stanoveny dvě, naplňují cíle práce a vychází z rozboru literatury.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor se orientuje v odborné literatuře i zákonných normách, které se věnují krajině, jejímu studiu a teoretickým rámcům i procesům a nástrojům územního a krajinného plánování. Územní a krajinné plánování je zhodnoceno nejen pro Českou republiku (zde bych jen podotkla, že samostatnou podkapitolu by si zasloužily i územní plány, neboť jsou v kontextu územních studií krajiny důležité a autor se jejich souvislostem jinak věnuje), ale diskutovány jsou i relevantní nástroje ze zahraničí a požadavky Evropské úmluvy o krajině. Prostudovaná literatura je zhodnocena a tvrzení jednotlivých autorů jsou zasazena do kontextu práce. Relevantní odborná literatura domácí i zahraniční byla podrobena diskusi a kritickému zhodnocení.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce byla zvolena vhodně vzhledem k vytyčeným cílům. Výběr modelových územních studií krajiny je dobře zdůvodněn a je logický vzhledem k vazbám v území. Rovněž způsob práce s vybranými územními studii krajiny a jejich zhodnocení pomocí sémantické analýzy, která byla doplněna polostrukturovanými rozhovory se zadavateli i pořizovateli jednotlivých územních studií krajiny byly dobře zvoleny a vedly k naplnění cílů práce. Vytěženy byly nejen samotné studie, ale i okolnosti jejich vzniku a faktory, které ovlivňovaly jak tvorbu jednotlivých studií, tak jejich využitelnost v praxi.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části jsou přehledně představeny jednotlivé územní studie krajiny z hlediska vytyčených cílů práce. Stejně je postupováno i při zpracování polostrukturovaných rozhovorů. Následně autor přehledně v tabulkách shrnul výsledky sémantických analýz a rozhovorů. Výsledky jsou interpretovány správně a detailně, zároveň je analýza i následná syntéza přehledná a jednotlivé části jsou logicky provázány.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce jsou přehledně shrnuty poznatky získané sémantickou analýzou jednotlivých územních studií krajiny i polostrukturovanými rozhovory se zástupci pořizovatele i zadavatele. Zároveň se autor v závěru vrátil k hypotézám, které byly potvrzeny. V diskusi a závěru jsou rovněž naznačeny možné další směry výzkumu.

2. Formální náležitosti práce *(zatrhněte Vaši volbu)*

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formální a citační úroveň jsou výborné. Práce naplňuje rozsah kladený na diplomovou práci. Stylistickou úroveň kazí několik gramatických hrubek, jinak je ale práce napsána kultivovaným jazykem.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená diplomová práce je zpracována kvalitně. Autor se podrobně věnuje územním studiím krajiny jako novému nástroji krajinného plánování v ČR a analyzuje jejich možnosti. Pro to využil jak textových analýz jednotlivých územních studií krajiny, tak řízených rozhovorů s pořizovateli i zpracovateli. Své závěry založené na studiu modelových území dokázal vhodně zobecnit. Práce splňuje veškeré nároky kladené na diplomovou práci.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. *(zatrhněte Vaši volbu)*

Otázky k obhajobě

Zaujalo mne, že v ORP Kralupy nad Vltavou se asi třetina obcí postavila ke zpracované územní studii krajiny negativně. Spojuje tyto obce něco? Dají se zde vypořádat zákonitosti územní (navazující území) nebo společných zájmů?

Datum:

7. září 2020

Autor posudku:

RNDr. PhDr. Markéta Šantrůčková, Ph.D.

Podpis: