

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Denisa Majtaníková

Název práce: **Samoživitelství a dítě s hendikepem**

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

Oponent/tka: Mgr. Ing. Olga Angelovská

Navržené hodnocení: „D“

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

***1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?***

Autorka se zabývá dlouhodobě naléhavým tématem sociální politiky – samoživitelstvím. Přínosem této práce je, že se zaměřuje na tzv. dvojí znevýhodnění cílové skupiny, tj. samoživitelství v kombinaci s péčí o handicapované dítě.

Hlavní cíle práce, které jsou trochu nelogicky zařazeny až za výklad pojmů a teoretické ukotvení práce jsou:

- „zjistit, s jakými problémy v oblasti sociální politiky, konkrétně zaměřené na bydlení, školství a zdravotnictví, se samoživitel, pečující o zdravotně postižené dítě, potýká;
- zjistit, jak je nastavena sociální politika (zaměřené na bydlení, školství a zdravotnictví) vůči těmto rodinám, zda se teorie v zákonech opírá o realitu v praxi,
- zjistit, jak se sám respondent vypořádává s péčí o hendikepované dítě.“

Cíle práce má rozpracovány do výzkumných otázek, které v zásadě v práci zodpovídá.

Ve své práci se autorka opírá o teoretický koncept rodinné odolnosti (family resilience), vysvětluje, proč daný koncept používá. V popisu teoretického rámce práce pracuje s relevantní zahraniční i tuzemskou literaturou.

***2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?***

Autorka se opírá o dostatečné množství relevantních zdrojů, včetně zahraničních. Pracuje rovněž s právními normami a dalšími veřejně politickými dokumenty.

***3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?***

Autorka využívá v první části práce sekundární data z dokumentů zaměřených na sledovanou politiku, zákonů a odborné literatury. V druhé části pracuje s vlastními primárními daty. Určitou slabinou práce je nedostatečná provázanost sekundárních a primárních dat a určitá popisnost na úkor analýzy.

Autorka zvolila vhodně kvalitativní metodologický přístup. Popis metodologie je srozumitelný, ale trochu nepřehledný. Celkem autorka dotázala 4 respondenty/tky – rodiče dětí s handicapem, kteří jsou zároveň samoživiteli. Výsledky empirického šetření jsou členěny dle identifikovaných témat a jsou zpracovány v souladu s požadavky na zpracování kvalitativního výzkumu. Někdy jsou v práci uváděny příliš dlouhé citace z rozhovorů na úkor interpretací.

#### **4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?**

Autorka v zásadě prokázala schopnost realizovat kvalitativní výzkum a analyzovat konkrétní úsek sociální politiky. V práci však postrádám závěr, který by zhodnotil zjištění z výzkumu i analýzy politiky. Autorka má na konci práce jen shrnutí, v kterém ale není hlubší reflexe zjištěného.

#### **5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?**

Autorka jasně odděluje převzatá tvrzení a zjištění od zjištění vlastních.

#### **6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?**

Autorka správně cituje a prokazuje schopnost napsat odborný text. Jen na několika místech práce zůstaly překlepy a vyskytují se v ní některé ne zcela srozumitelné věty.

#### **7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).**

Práce přináší některé nové poznatky o cílové skupině, ale je dosti popisná a chybí jí hlubší analytický rozměr.

#### **8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.**

*V práci autorka píše, že její respondenty často nedosahují na příspěvek na bydlení. Mohla by vysvětlit proč a identifikovat systémové překážky?*

#### **Celkové hodnocení práce:**

Předložená práce je v souladu s požadavky na bakalářskou práci. Proto doporučuji práci k obhajobě a s přihlédnutím k výše zmíněnému ji navrhuji hodnotit stupněm „D“.

Datum:

Podpis: