

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Marek LISÝ</i>
Název práce	Příklady dobré praxe kariérového poradenství na základních školách
Autor posudku	<i>Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě:

1. *Jak doporučujete nastartovat zájem školy o rozvoj kariérového poradenství?*
2. *Co Vás v průběhu sběru dat či jejich zpracování překvapilo?*

Poznámky:

Diplomová práce odráží autorův autentický zájem o závažné a aktuální téma, je psána čtivým a zároveň kultivovaným odborným jazykem, s hlubokým vzhledem do problematiky. Adekvátní péče byla věnována i formální stránce. Teoretická část čerpá z aktuálních domácích a zahraničních zdrojů a přináší žádoucí analyticko-syntetickou práci s prameny. Praktická část je precizní v dokumentaci výzkumného procesu (metodologie, deník výzkumníka, limity práce) a poctivá v detailní analýze výsledků s využitím softwaru MAXQDA. Cenný je přesah do praxe s návrhy konkrétních doporučení. Navrhují vybrat poznatky vhodné k publikování v odborném periodiku. Diplomová práce je jak v teoretické tak v praktické části po obsahové i metodologické stránce nadstandardní.

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

27. 5. 2020