

# UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2019/2020

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Eliška Armerová		
<b>Rok narození:</b>	1993		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	65991870		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Speciální chemicko-biologické obory		
<b>Studijní obor:</b>	Molekulární biologie a biochemie organismů		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	551108		
<b>Název práce:</b>	Deregulace E3 ubikvitin ligáz v zánětlivých onemocnění střev		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Silvia Petrezsélyová, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Klára Červená		
<b>Datum obhajoby:</b>	03.09.2020	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	Studentka seznámila členy komise se dvěma nejčastějšími idiopatickými zánětlivými onemocněními střev. Promluvila o střevní bariéře a homeostáze. Dále pojednala o ubikvitinaci pomocí ligáz E1, E2 a E3. Studentka uvádí, že přinesla první ucelený přehled E3 ubikvitin ligáz, které predisponují ke vzniku chorob CD a UC. Školitelka pokládá práci za jazykově slabší, potíže jsou se srozumitelností a zdůvodněním. Uvádí potíže se sepisováním práce včetně nedodržování dohodnutých termínů. Oponentka naznačuje, že některé pasáže byly přímo přebírány z abstraktů konkrétních citovaných prací. Studentka se připravila na konkrétní otázky oponentky vcelku uspokojivě. Během diskuze však nebyla schopna odpovídat relevantně.  Otázky: Můžete popsat některou konkrétní ligázu? Jak vypadá, jak konkrétně funguje? Jak jsou si podobné jednotlivé geny pro E3 ligázy? Studentka odpovídá spíše na otázku, co se u ligáz zkoumalo. Jak zasahuje ubikvitinace do buněčného cyklu? Ve které fázi? Studentka nedokáže odpovědět. Komise zohlednila při rozhodování obsah předkládané práce a množství nedostatků. Studentka nedokázala odstranit tyto problémy během slovního projevu. Vznikly naopak pochybnosti, že studentka tématu dostatečně rozumí.		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	neprospěl/a (4)	
<b>Předseda komise:</b>	RNDr. Tomáš Mašek, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Radovan Fišer, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Michal Hála, Ph.D.	.....
	RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Lenka Horníková, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Martina Saláková, Ph.D. (přítomen)	.....