

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno diplomanta: | Anton Spišák |
| Téma práce: | Kriminologické aspekty drogové kriminality |
| Rozsah práce | 81 tiskových stran vlastního textu |
| Datum odevzdání práce: | 22. 6. 2020 |
| Vedoucí diplomové práce: | JUDr. Petr Zeman, Ph.D. |
| Oponent diplomové práce: | JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D. |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce je velmi široké. Diplomant se rozhodl zúžit její zaměření na problematiku specifík užívání jednotlivých druhů návykových látek ve vztahu k jeho dopadům na uživatele a k jeho souvislosti s páčáním trestné činnosti. V době, kdy celosvětově probíhá diskuse o vhodnosti revize dosavadního právního režimu nakládání s různými druhy návykových látek (na mezinárodní i národní úrovni), kdy vliv užívání drog na uživatele a jeho okolí představuje zásadní argument, je taková perspektiva bezesporu aktuální. Diplomant navíc nevychází pouze ze zavedených a běžně v této souvislosti citovaných zdrojů, ale pracuje s poznatky z relativně nových studií, jež možná zatím zcela neprokázaly svou platnost, ale přinášejí nové a zajímavé podněty k zamyšlení. Jakkoli diplomant (správně) nepomíjí historický kontext přístupu k návykovým látkám ve světě, těžiště jeho práce spočívá v syntéze zmíněných recentních poznatků a vyvození možných implikací pro stávající právní úpravu nakládání s návykovými látkami. Lze tedy uzavřít, že práce je aktuální jak z hlediska zaměření, tak pokud jde o způsob zpracování.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Teoretická náročnost tématu spočívá především v tom, že pro seriózní úvahy nad ním je nejprve nutné zorientovat se v mnohdy ne zcela jednoznačné a srozumitelné terminologii v oblasti návykových látek. Problematika účinků různých druhů návykových látek na člověka, včetně možného vlivu na jeho protispolečenské (kriminální) jednání, zase vyžaduje od studenta práv nemalé úsilí při seznamování se s (někdy rovněž nejednoznačnými) poznatky z jiných oborů. Pro tento účel zvolil diplomant přiměřené prameny a zpracoval je vhodnými postupy metodou obsahové analýzy dokumentů, která je vzhledem k charakteru a cíli práce odpovídající.

3. Formální a systematické členění práce

Práce obsahuje úvod, osm hlavních kapitol, závěr, seznam použitých zkratk, seznam použitých zdrojů, abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Hlavní kapitoly jsou členěny v jedné až dvou dalších úrovních na podkapitoly (druhá úroveň v kapitolách 5, 6 a 7 je nadbytečná). Z hlediska věcného je práce členěna logicky a přehledně. Jednotlivé kapitoly jsou svým rozsahem přiměřené svému významu pro naplnění hlavního cíle práce.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce splňuje věcné i formální požadavky na dílo tohoto druhu. Jakkoli celá spočívá v teoretickém zpracování dostupných pramenů, neomezuje se na pouhý popis (zmapování) problematiky, ale zahrnuje synteticko-analytické prvky s jasně daným cílem. Práce s prameny je pro tuto úroveň práce spíše nadprůměrná, i v on-line prostředí diplomant čerpal vesměs ze seriózních zdrojů, a v některých případech využíval prameny s odlišným úhlem pohledu na příslušnou otázku. Dokázal v práci prezentovat vlastní názor, který zpravidla srozumitelně podložil poznatky z prostudovaných pramenů.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|---|
| Splnění cíle práce | Diplomant stanovený cíl práce splnil. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně | Diplomant zaměření práce a postup při jejím zpracování průběžně konzultoval |

| | |
|--|--|
| zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | s vedoucím práce, ovšem zároveň při práci s prameny a přípravě jednotlivých kapitol postupoval dostatečně samostatně. Téma zpracoval podle struktury, kterou sám vytvořil a odůvodnil. Prameny a zdroje dat v práci náležitě citoval a uváděl, vedoucí práce nezjistil známky plagiátorství. |
| Logická stavba práce | Práce má vzhledem k deklarovanému cíli logickou strukturu. Jednotlivé kapitoly jsou vyvážené i po obsahové stránce. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | Diplomant pracoval se zdroji obvyklým způsobem, zdroje řádně citoval. Kladem práce je vysoký počet cizojazyčných pramenů, které ovšem zároveň nejsou v práci jen „do počtu“, ale diplomant z nich skutečně čerpá v práci zmiňované poznatky. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Obsahová analýza dokumentů, která byla základní metodou práce, byla provedena v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Diplomant se neomezil jen na popis zkoumané problematiky. Vyvozované závěry svou hloubkou odpovídají cíli práce |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úprava textu je přiměřená charakteru a zaměření práce. Grafické prvky diplomant prakticky nepoužívá. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Práce je napsaná čtivě a srozumitelně, jazykem obvyklým pro práce tohoto typu. V textu se nevyskytují výraznější překlepy či zřetelnější gramatické chyby. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka 1: Jsou podle Vás Vámi navrhované změny regulace nakládání s návykovými látkami realizovatelné za současného globálního režimu, určovaného mezinárodními protidrogovými úmluvami? Pokud ne, tak proč, pokud ano, tak jaké by například realizovatelné byly?

Otázka 2: Který prvek portugalské protidrogové politiky by podle Vás měl být pro ČR v současnosti inspirací, a proč??

| | |
|---|-----------------------|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Doporučuji k obhajobě |
| Navržený klasifikační stupeň | Výborně (1) |

V Praze dne 21. září 2020



vedoucí diplomové práce