



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno diplomanta:** Anton Spišák  
**Téma práce :** Kriminologické aspekty drogové kriminality  
**Rozsah práce:** 81 strana vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 22 6. 2020  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Petr Zeman, Ph.D.  
**Oponent:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, neboť se jedná o téma, které není v literatuře navzdory jeho důležitosti hojně zpracováno. Téma práce, kdy zaměřením dle jejího obsahu je primární drogová kriminalita, tak lze hodnotit jako relevantní ke zpracování.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z trestního práva hmotného, některých složkových oblastí práva a kriminologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu značné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

**4. Vyjádření k práci:**

Předložená práce představuje velmi pěkné a spíše nadstandardní zpracování zvoleného tématu. Práce je v úvodních částech popisné povahy, kdy však v druhé části práce autor předkládá konkrétní právní úpravu, komparační část a úvahové subkapitoly. Osmá kapitola pojednává o ústavněprávních aspektech problematiky, ale dosti nekoncepčně na to navazuje subkapitola o portugalské právní úpravě, což lze jako drobný systematický nedostatek vytknout. Samotný závěr práce pak vhodným a přiléhavým způsobem shrnuje poznatky, ke kterým diplomant na základě svého bádání dospěl.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle:

Autor stanovil na základě širších úvah jako cíl práce „zodpovědět otázku, jakým způsobem zákonodárce reflektuje, respektive by měl reflektovat kriminologické aspekty související s užíváním jednotlivých typů drog.“ Vzhledem ke struktuře a obsahu práce jej lze mít za splněné.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**  
Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.

- **logická stavba práce:**

Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Po úvodní kapitole následuje pojmoslovná kapitola. V kapitole druhé autor deskribuje vybranou historii užívání drog. Následuje stručná kapitola stran mezinárodněprávních závazků. Rozdělení drog, jejich právní úpravě, komparaci a úvahovým částem se autor věnuje v kapitolách 4 až 7. Osmá kapitola analyzuje ústavněprávní aspekty problematiky a dekriminálníci drog v Portugalsku. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**

Autor užil široké množství zdrojů, cizojazyčná literatura je v dostatečném množství přítomna též. V práci jsou hojným způsobem užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát je bohatý a formátem standardní. Snad jen judikatura mohla být užita širším způsobem a to přes skutečnost, že se jedná o ryze kriminologické téma.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**

Diplomant předložil práci, ve které předkládá vlastní názory, které má odůvodněné, i když si někdy drobně vnitřně odporují (viz např. úvahy na začátku závěrečné kapitoly). Každopádně vzhledem k tomu, že autor představil téma, které samo o sobě vyzývá k deskripci, tak si s tím velmi pěkně poradil.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**

Práce je graficky přehledná. Grafy a tabulky neobsahuje, kdy toto není vzhledem ke struktuře práce na škodu.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na velmi dobré úrovni. Gramatické chyby se neobjevují.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Portugalská právní úprava jako možná inspirace pro český právní řád – ano, či ne?*

V Praze dne 16. září 2020

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**