

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNICKÝCH ORGANIZACÍCH

| | |
|------------------------|---|
| Jméno autora/ky práce | Bc. Michaela Bábíková |
| Název práce | Sexualita u mladých lidí s mentálním postižením |
| Autor posudku- jméno | Mgr. Markéta Vyšejnová |
| Vedoucí práce /oponent | oponent |
| Rok obhajoby | 2020 |
| Specializace | |

| | |
|--|--|
| 1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita) | a) výborně |
| | b) velmi dobře |
| | c) dobře |
| | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Oceňuji volbu tématu, téma není plně vyčerpáno a je třeba se mu věnovat, vyžaduje i jistou míru odvahy. |
| 2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce | a) výborně |
| | b) velmi dobře |
| | c) dobře |
| | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Hlavní cíl je formulován jasně a přehledně. |
| 3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce | a) výborně |
| | b) velmi dobře |
| | c) dobře |
| | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Oceňuji především kapitoly 3 a 4. Jako přebytečnou část hodnotím představení konkrétního individuálního plánování ve službě, pokud na něj v závěrečné části nejsou aplikovány výstupy. |
| 4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování | a) výborně |
| | b) velmi dobře |
| | c) dobře |
| | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Autorka využívá zahraniční i domácí zdroje. Chválím volbu autorů literatury i vyzdvihování jejich role/přínosu pro obor. Pojmy i zkratky byly srozumitelně vysvětleny. |
| 5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu | a) výborně |
| | b) velmi dobře |
| | c) dobře |
| | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Autorka vhodně volí kvalitativní výzkum a metody vzhledem k citlivosti tématu, méně se věnuje popisu validity svého výzkumu. Etické aspekty výzkumu jsou kromě anonymity účastníků popsány nedostatečně. |
| 6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu | a) výborně |
| | b) velmi dobře |
| | c) dobře |
| | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Pozitivně hodnotím komparaci odpovědí respondentů k jednotlivým tématům. Zbytečně se autorka vztahuje k počtům porovnávaných odpovědí, přestože nevolí kvantitativní výzkum. |
| 7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce | a) výborně |
| | b) velmi dobře |
| | c) dobře |
| | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Autorka stanovené cíle práce naplnila a zpracovala v závěru. |

| | | |
|---|---|-----------------------|
| | | |
| 8. Hodnocení formální stránky práce | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | V práci se objevují chyby při skloňování či v chybějící interpunkci, chyby v použití slova stadium/studium, Benchmarking místo Benchmarking. | |
| 9. Hodnocení přínosu práce pro praxi | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Autorka se věnuje i méně známým tématům jako je sexuální asistence - v teoretické části práce. Přínosem je výstup témat s doporučeným materiálem, pro metodické využití v organizacích by byl vhodný i výpis podtémat, které autorka dle porovnání teoretické a empirické části své práce doporučuje. | |
| 10. Otázky k obhajobě | 1.) Jak hodnotíte dodržování Úmluvy o právech osob s mentálním postižením dnes v ČR? 2.) Jaké formy vzdělávání a podpory pracovníků v tématu sexuality u osob s mentálním postižením doporučujete a proč? 3.) Hodláte využít výsledky své práce i pro týmové sestavení Protokolu sexuality ve Vaší organizaci? 4.) Rozeslala jste či plánujete rozeslat výstupy své práce ostatním poskytovatelům TP v ČR? | |
| 11. Celkové zhodnocení práce | | a) výborně |
| | | b) velmi dobře |
| | | c) dobře |
| | | d) nevyhovující |
| Odůvodnění: | Autorka naplnila stanovené cíle práce. Chválím kapitoly 1, 3 a 4 teoretické části práce. Pozitivně hodnotím autorčin výběr výzkumné metody vzhledem k výběru tématu práce, ale málo se věnuje validitě a etickým aspektům výzkumu. Práce má potenciál pro využití a přínos v praxi. | |

.....
podpis autora posouzení

Dne 14. 9. 2020