

Posudek
Mgr. Lenka Jarošová
Sourozenecký incest
Rigorózní práce, FFUK, Praha 2007

I málo frekventované a ne zcela obvyklé jevy přináší psychologii velmi cenné podněty a poznatky. Platí to i pro sourozenecký incest. Navíc má i takový problém i lidské souvislosti s možnými nepříznivými následky, jak pro oběť tak pro pachatele, pro které stojí za to se touto problematikou zabývat. Jde tedy o téma relevantní, u nás dosud málo zpracované.

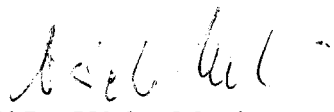
V důkladně zpracované literárněpřehledové části se autorka podrobně zabývá problematikou sexuálního zneužívání. Obšírně rozebírá problematiku sourozeneckého incestu. Velkým kladem této části je umná práce s bohatou tuzemskou a zejména zahraniční literaturou.

V empirické části zkoumá mgr. Jarošová charakteristiky obětí i pachatelů sourozeneckého incestu. Pro zjištění zvolila formu dotazníku, který administrovala v papírové podobě i elektronicky. Vzorek je obsáhlý. Zpracování korektní. Jen by mě v diskusi zajímalo, jakým způsobem dospěla autorka u většiny proměnných k závěru, že statistický rozdíl mezi skupinami je nebo není, jaký test rozdílu mezi skupinami použila. Fisher je totožný s Fischerem?

K diskusi je rovněž šíře definice. Jestliže autorka pracuje s širokou definicí, tak je výskyt sourozeneckého incestu ve vzorku přes pět procent (to je téměř jako výskyt cukrovky, či specifických poruch učení), v rodinách, kde je víc než jedno dítě, šlo o 7 %. Je otázka, nakolik je vhodné pracovat s takto širokou definicí. Možná by stálo za to zkoumat, zda jsou rozdíly mezi souvislostmi incestu a dalších charakteristik podle způsobu sexuální aktivity.

Autorka diskutuje vlastní výsledky a konfrontuje je s pohledy českých i zahraničních autorů. I tato část prokázala, že autorka psychologicky uvažuje, že si je vědoma omezení dat, která měla k dispozici, že je schopna vygenerovat adekvátní závěry.

Závěr: Práce po formální i obsahové stránce splňuje požadavky katedry psychologie na rigorózní práce. Autorka prokazuje vysokou úroveň v oblasti teorie, práce s literaturou, i v oblasti zpracování empirického materiálu. Doporučuji, aby se předložená rigorózní práce stala předmětem obhajoby.


PhDr. Václav Mertin
27.10.2007