

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2018/2019	
Autor práce	Martin Bárta	
Název práce	Posturální strategie osového orgánu při fázickém pohybu horních končetin	
Vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Klára Mišinová	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
Počet číslovaných stran	63	
Počet příloh	2	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	3
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	5
3.3	Interpretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	3
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	2
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	2
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	86
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Práce se zabývá řízením postury při zajišťování stability osového orgánu během pohybu horních končetin. Toto téma je vysoce relevantní zejména pro terapii funkčních poruch pohybového systému, neboť představa o „správné“ posturální strategii trupu, která je východiskem mnohých terapeutických konceptů, není ještě zdaleka sjednocená.

Autor se dokázal zorientovat v rozsáhlé oblasti literatury týkající se posturální strategie z pohledu neurofyzologie, biomechaniky a vztahu k bolesti. Předkládá ucelený pohled na problematiku řízení postury, teoretické závěry vhodně podkládá výsledky experimentálních studií, i při odbočení k detailům oživujícím text udržuje logické plynutí a návaznost. Koncepce rešeršní části vynikajícím způsobem předjímá část experimentální.

V rámci experimentální části se autor práce dokázal vyrovnat s obtížemi získávání a zpracování dat z inerciálních senzorů a zaznamenal pohyb hrudní páteře a křížové kosti při abdukci a addukci horních končetin bez a se zátěží. Jsou prezentovány a porovnávány výsledky dvou probandů, jednoho zdravého a druhého s chronickými bolestmi bederní páteře. Ačkoliv student v průběhu konzultací prokazoval vynikající schopnost orientace v datech, přinášel originální a přínosné interpretace měření, prezentace výsledků a jejich diskuze neodpovídá původnímu potenciálu. Místy se rozcházejí údaje v grafech a jejich popis (graf 3), výběr a řazení grafů neusnadňují

pochopení problematiky. Výsledky by zasluhovaly důkladnější diskuzi a podnětný postřeh o rozdílných frekvenčních charakteristikách pohybu obou probandů širší rozvedení.

Student prokázal schopnost samostatné práce s literaturou i s měřicími přístroji a naměřenými daty. Předností práce je přehledná a dobře strukturovaná rešeršní část, která zpracovává aktuální a důležité téma. Práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci v oboru fyzioterapie.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby: nemám

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te, co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka: 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl