



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Zachary Alexander König
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Komunikační potřeby z pohledu pacientů/klientů se zrakovým handicapem
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Nikodemová Hana
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Tomová Šárka, Ph.D., Ph.D., MPH

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				Důvody volby tématu jsou jasné vymezeny.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		/			Lze doporučit konkrétněji formulovat cíle práce.
formulování pracovních hypotéz		/			Vzhledem ke stanoveným cílům je doporučeno uvádět hypotézy vycházející z uvedených cílů.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Teoretická část práce velmi dobře zpracována, empirická část práce je podrobně rozpracována, lze doporučit zpřehlednit vazbu cílů a hypotéz.
způsob zpracování problematiky	/				Za pozitivní lze považovat volbu metody polostrukturovaného rozhovoru, jelikož vzhledem k handicapu respondentů, bylo by obtížné využít pouze metody kvantitativní, například obvyklého dotazníkového šetření.
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		/			Problematika komunikace se zrakově handicapovanými je jistě v zahraničí podrobně zpracována a zasloužila by větší rozsah komparace s dostupnými

					zahraničními studii.
metodika práce		/			Analýza rozhovorů by zasloužila hlubšího rozboru.
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	/				Lze ocenit přehledně zobrazené výsledky odpovědí respondentů z jednotlivých zařízení pro nevidomé a následující kvalitativní analýzu.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace		/			Lze doporučit rozšířit diskuzi o vlastní názory autora na danou problematiku. Rovněž lze doporučit zvýraznit výsledky šetření vzhledem ke stanoveným cílům práce.
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Předložená práce odhaluje nedostatky v oblasti přípravy zdravotnického personálu na komunikaci se zrakově handicapovanými pacienty.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	/				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Lze doporučit autorovi sledovat oficiální název instituce, pod jejíž hlavičkou bc. práci odevzdává.
celková grafická a estetická úroveň práce	/				Práce odpovídá standardním požadavkům na tvorbu bakalářskou práci.
závěry práce a jejich formulace		/			Formulace závěrů práce by měla vycházet ze stanovených cílů. Za pozitivní lze hodnotit návrh na řešení nedostatků v přípravě zdravotnických pracovníků v oblasti komunikace s handicapovanými.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce			/		Autorovi práce lze doporučit na základě proběhlé spolupráce pracovat kontinuálně, ne nárazově.
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Posuzovaná práce podle kontroly hodnocení originality na plagiátorství vykazuje méně než 5 %. Dle systému Turnitin vykazuje předložená práce shodu v 6%.

Návrh hodnocení práce:

výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující

Otázky k obhajobě:

Se kterou skupinou zdravotnických pracovníků hodnotí zrakově handicapovaní komunikaci jako snazší, příjemnější a jim lépe vyhovující?
Které výsledky ve Vaší předložené práci Vás překvapily a vymykají se předloženým teoriím z dostupných teoretických pramenů?
Jaké potřeby, které jste ve svém průzkumu zjistil, zrakově handicapovaní pacienti/klienti mají?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Za velmi ocenitelný lze považovat pohled na problematiku komunikace se zrakově handicapovanými z pohledu pacientů/klientů, nikoliv, jak je častější a dohledatelnější, posuzovat tuto problematiku z hlediska zdravotnického personálu.
V této oblasti lze vyslovit ocenění za způsob přístupu k dané problematice autorem. Z uvedeného ovšem vyplývá, že hodnocení výsledků šetření je pak obtížné, pokud neexistují práce, které by byly v přístupu porovnatelné.
Vzhledem k volbě metody kvalitativního šetření formou polostrukturovaného rozhovoru s ohledem k handicapu respondentů je možné ocenit grafické zpracování identifikačních údajů a odpovědí respondentů, které doplňuje přehlednost výsledků práce. Pozitivním se jeví úvaha o využití kvalitativní metody, která analyzuje informace nevidomých do hloubky, čímž údaje získávají na kvalitě.
V části diskuze lze doporučit zvýraznit výsledky práce vzhledem ke stanoveným hypotézám a cílům práce, aby čtenář po přečtení mohl zhodnotit, zda cíle byly splněny a hypotézy potvrzeny.

Datum: 10.5.2020



podpis vedoucího práce