

### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	<b>2018/2019</b>	
<b>Autor práce</b>	Dominik Syrový	
<b>Název práce</b>	Preventivní programy prováděné v rámci sportovního tréninku v ČR	
<b>Oponent práce</b>	MUDr. Michal Procházka	
<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	<b>5</b>
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	<b>5</b>
1.3	Jazyková úroveň textu	<b>5</b>
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	<b>5</b>
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	<b>5</b>
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	<b>5</b>
1.7	Odborná úroveň textu	<b>4</b>
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	<b>5</b>
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	<b>5</b>
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	<b>5</b>
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	<b>5</b>
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	<b>5</b>
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	<b>5</b>
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	<b>3</b>
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Diskuze</b>	<b>-</b>
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní	<b>4</b>

	klinickou praxi	
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	93
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

#### Slovní komentář k BP

Autor se ve své práci zabýval tématem, které není v české literatuře často diskutováno, a které má určitě být akcentováno v klinické praxi. Práce představuje přehled dostupných preventivních programů pro sportovce různých sportovních odvětví s tím, že konkrétně jsou diskutovány sporty s největší členskou základnou v ČR. Snahou autora bylo ke každému uvedenému preventivnímu programu předložit důkaz jeho účinnosti formou vědecké studie či studií. Ne vždy to bylo možné, nicméně kvalitní rešerše tohoto aspektu uvedených programů je jedním z přínosů práce. Dalším jejím přínosem je zhodnocení dostupnosti programů a odkazy na jejich zdroje. V práci nenacházím významné nedostatky, autor se pouze nevyhnul určitému opakování textu v různých oddílech práce. Rešerše je doplněna průměrně zpracovanou kasuistikou. Při celkovém zhodnocení práce jasně převládají klady nad zápory, a jako nejceněnější výstup práce hodnotím její využití v denní praxi – nejsem si v české literatuře vědom takto uceleného přehledu preventivních programů pro sportovce.

#### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Otázky nemám, pouze požadavek - zkuste v presentaci při obhajobě vytvořit „universální slide“, kde by byla stručně, jasně a výstižně uvedena preventivní doporučení pro sportovce napříč sporty z pohledu fyzioterapeuta. Pokud takový slide nelze vytvořit, uveďte proč.

#### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka: 1  
V Praze 30/8/2019

Michal Procházka

