

### Posudek vedoucího bakalářské práce

|   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b>Studium</b>  | Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví  |                                     |
| <b>Studijní obor</b>  | Fyzioterapie  |                                     |
| <b>Akademický rok</b>   | 2019-2020   |                                     |
| <b>Autor práce</b>  | Andrea Slížková   |                                     |
| <b>Název práce</b>  | Vývoj motoriky laboratorního potkana po podání látek ovlivňujících A1 adenosinové receptory |                                     |
| <b>Vedoucí práce</b>  | Prof.MUDr Pavel Mareš, DrSc   |                                     |
| <b>Počet konzultací</b>   |   | <b>Celkem 8 konzultací</b>          |
| <b>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b> |   | <b>Přípravenost byla vždy dobrá</b> |
| <b>Počet číslovaných stran</b>  | 52  |                                     |
| <b>Počet příloh</b>   | 1   |                                     |

| <b>1</b> | <b>Formální zpracování práce</b>   | <b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b> |
|----------|--|--|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)  | <b>5</b>   |
| 1.2      | Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)   | <b>5</b>   |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu  | <b>4</b>   |
| 1.4      | Obrázky, grafy, tabulky  | <b>5</b>   |
| 1.5      | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů   | <b>5</b>   |
| 1.6      | Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)  | <b>4</b>   |
| 1.7      | Odborná úroveň textu   | <b>5</b>   |
| 1.8      | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost  | <b>5</b>   |
| <b>2</b> | <b>Rešeršní část</b>   | <b>-</b>   |
| 2.1      | Výběr a vymezení tématu, originalita   | <b>5</b>   |
| 2.2      | Stanovení a formulace cílů rešerše   | <b>5</b>   |
| 2.3      | Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice  | <b>5</b>   |
| 2.4      | Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)   | <b>5</b>   |
| 2.5      | Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi | <b>5</b>   |
| 2.6      | Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)                    | <b>5</b>   |
| <b>3</b> | <b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>   | <b>-</b>   |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 3.1 | Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešební části   | 5   |
| 3.2 | Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.  | 5   |
| 3.3 | Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi   | 5   |
| 4   | <b>Diskuze</b>   | -   |
| 4.1 | Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi   | 4   |
| 5   | <b>Závěr</b>   | -   |
| 5.1 | Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření | 5   |
| 6   | <b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>   | 5   |
| 7   | <b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>  | 97  |
| 8   | <b>Práce je originálním dílem studenta</b><br>V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!  | ANO |

### Slovní komentář k BP

Studentka pracovala velmi samostatně, práci si vždy dobře zorganizovala. V literatuře se rychle zorientovala, pokusy prováděla precizně, výsledky si archivovala a detailně hodnotila. Její chování k laboratorním zvířatům sneslo i nejpřísnější kriteria. Velmi samostatně si vedla i při přípravě textu práce.

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jak vidíte možnost uplatnění agonistů A1 receptorů v klinice?

Přinesla Vám práce se zvířaty něco navíc do práce klinické?

### Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| <b>Doporučuji</b> |  |  |
|-------------------|--|--|

### Navrhovaná známka:

Navrhují klasifikovat práci známkou „výborně“

### Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

|                   |               |
|-------------------|---------------|
| <b>Počet bodů</b> | <b>Známka</b> |
| 100 -88           | 1             |

