

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Kopáček
Téma práce:	Vývoj zástavního práva na území Českých zemí
Rozsah práce:	76 stran
Datum odevzdání práce:	28. 4. 2020

1. **Aktuálnost (novost) tématu:** Téma je aktuální s ohledem na nový občanský zákoník, jenž také v oblasti zástavního práva do určité míry vychází z římského práva
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Téma patří ke středně náročným, s ohledem na široký časový záběr a přesah tématu přes dva obory (římské právo a české dějiny) bylo zpracování tématu spíše náročnější.
3. **Formální a systematické členění práce:** Práce je přehledně systematicky členěna, dle tradiční systematiky založené na chronologii. Práci uzavírá shrnující komparativní kapitola.
4. **Vyjádření k práci:** Práce je obecně napsána kvalitně, srozumitelně a bez věcných chyb. Autor vymezuje základní obrysy tématu a popisuje význam institutu zástavního práva ve vývoji soukromého práva, zejména pak s ohledem na jeho obligační a zajišťovací stránku. Diplomant popisuje vývoj institutu do 20. století zejména výkladem o právní úpravě zástavního práva v československých kodexech občanského práva (včetně ZMO) a platném českém občanském zákoníku. Vhodně opírá svojí argumentaci mimo jiné i o stanoviska vyjádřená v judikatuře. Zmiňuje i některá subtilní, resp. specifická, témata, jako např. institut uvolněné zástavy.
5. **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíle vytyčené v úvodu práce, stejně jako v jejím názvu, autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor tohoto posudku si není vědom, že by text vykazoval nápadnou podobnost s textem jiného autora. Systém proti plagiátorství neupozorňuje na žádné zřetelné shody s jinde dostupnými texty.
Logická stavba práce	Systematika práce je logicky postavena na chronologii vývoje zástavního práva. Teritoriální rozlišení je rovněž logicky zohledněno.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant prokázal velmi doboru schopnost pracovat s odbornou literaturou, o níž opírá většinu svých závěrů. Prameny rovněž zohledňuje, avšak spíše sekundárně, a to skrze literaturu. Zmínit je však nestandardní způsob citování zdrojů, a to jak pramenů římského práva (viz např. pozn. č. 60), tak i sekundární literatura a edic (viz např. pozn. č. 91).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Téma je zpracováno dle kritérií diplomových prací uceleně, se zaměřením na klíčové instituty. Tématickým těžištěm práce je české právní prostředí, které však autor vhodně a komparativně hodnotí ve

	světle římského práva. Autor prokázal dostatečnou znalost tématu pro jeho zpracování a prokázal i schopnost analytické a syntetické práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce nepoužívá žádné grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	Literární stránka práce je po všech všeobecně vyhovující a dostatečná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obahobě. Doporučená otázka k obhajobě: Odraz římskoprávní hypotéky v československých občanských zákonících
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 9. září 2020

doc. JUDr. Petr Bělovský, Dr.
vedoucí diplomové práce