

Posudek vedoucího - diplomová práce M. Markové na téma „Trest zákazu činnosti a jeho kontrola“

Předložená diplomová práce představuje rozbor problematiky trestu zákazu činnosti, v němž se diplomantka zabývá hmotněprávními a i některými procesními otázkami spojenými s ukládáním, výkonem a kontrolou tohoto druhu trestu. Jedná se nesporně o téma aktuální. Trest zákazu činnosti patří mezi hojně ukládané druhy trestů především v souvislosti s trestnou činností v dopravě a nelze ani odhlédnout od toho, že jedním z nejfrekventovanějších trestných činů vůbec je přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázaní dle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku spáchaný právě formou maření trestu zákazu činnosti.

Předložená práce představuje celkem 89 stran vlastního textu. Jedná se tedy o práci na poměry práce diplomové rozsáhlejší. Systematika práce je logická, diplomantka se nejprve věnuje účelu trestu, definování alternativních trestů a historickému vývoji právní úpravy a posléze přistupuje k analýze tuzemské právní úpravy trestu zákazu činnosti. Postupuje od obecného ke konkrétnímu a před závěrem práce shrnuje návrhy de lege ferenda. Jazyková a stylistická stránka práce je na výborné úrovni. K formální stránce práce a ke způsobu citování taktéž nemám připomínky. Počet použitých zdrojů je nadprůměrný, a to především jde-li o citovanou judikaturu.

Po obsahové stránce se jedná o velmi kvalitní práci. Diplomantka stranou neponechává ani problematiku ukládání trestu zákazu činnosti u právnických osob a ukládání trestního opatření zákazu činnosti mladistvým pachatelům. Hojně pracuje také se statistickými údaji. Pozornost zaměřuje na specifika ukládání trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel, aniž by však pomíjela též další okruhy zakazovaných činností. Lze konstatovat, že zpracovanou prací postihla veškerý záběr zvoleného tématu. V práci diplomantka prokázala značný přehled nejen v trestněprávní úpravě ukládání trestu zákazu činnosti, nýbrž i v úpravě ostatních právních odvětví (což projevuje například v kapitole 2.3). Velmi vítám, že se v práci pravidelně objevují argumentačně podložené názory a relevantní postřehy diplomantky ke zkoumané problematice (např. polemika nad praktickými důsledky § 307 odst. 2 TZ oproti trestu zákazu činnosti, nad případným zavedením doživotního trestu zákazu činnosti či nad samostatným druhem trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel atd. atd.). Ocenit je třeba také zařazení kapitoly 11, v níž se diplomantka zabývá komparací s právní úpravou SRN, Slovenska a Španělska.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou a plně způsobilou k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Trest zákazu činnosti a návrhy de lege ferenda.

Předběžné hodnocení: výborně.

Praha, 20. 6. 2020.

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.