

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce

Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Bc. Magdaléna Rosůlková

Název práce: Reprezentace genderu na fotografiích nové vlny female gaze

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Mgr. Andrea Hrůzová Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ FSV - externí spolupracovnice

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka dostává zvoleného cíle práce, jímž je komparace fotografické tvorby starší generace feministicky orientovaných autorek s uměleckou produkcí současných tvůrkyň obdobného uvažování. Přestože autorka mění volbu tří tvůrkyň starší generace a jedné současné zástupkyně, nijak tento krok finální záměr práce neovlivňuje. Navržená struktura práce zůstává v lehké obměně taktéž zachována. Větší změnu představuje upuštění od psychoanalytické metody, jež je nahrazena aplikací sociálně-sémiotické analýzy. Tento krok však není v práci jasně artikulován.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Uroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje s vhodně zvolenou literaturou, jež se opírá o zásadní starší i současné texty artikulující problematiku reprezentace, sebe-representace a sociálně-psychologického formování ženy. Text představuje tyto teze v chronologickém pořadí, přičemž je autorka schopná jednotlivé úvahy od sebe vzájemně odlišit, komparovat či sledovat jejich návaznost. Tento objem znalostí je následně schopná uplatnit při analýze zvolených fotografií, kdy však souhrnnější syntéza teorie se závěrečnými zjištěními chybí v konečné shrnující interpretaci textu.

Zvolená metoda sociálně-sémiotické analýzy, kdy se autorka soustředí na interpretaci reprezentačního, interaktivního a kompozičního významu fotografií, vede k produktivním zjištěním, prostřednictvím nichž vyvstávají důležité momenty práce, jakými je kladení důrazu na konceptuální polohu práce u současných

autorek, vztah k reflexi virtuálního prostředí u dnešních mladých žen, a v tomto ohledu je i zajímavé sledování reflexe tohoto tématu v dlouholeté tvorbě Cindy Sherman. Autorčina systematizace výzkumu prostřednictvím komparace tvorby dvojic fotografek různé generace je promyšlená a produktivní, množství a způsob výběru vizuálního vzorku pak vhodně odargumentovaný. Pozitivně hodnotím též dostatečnou reflexi specifického média módního časopisu, jenž je pro kontext práce zásadní.

V celku považuji text za přinášející dosud přehlížené téma do českého akademického prostředí. Práci vidím jako nabízející podnětné stimuly k dalšímu rozvoji oblasti zkoumání mezigenerační tvorby “průkopnic” a současných ženských fotografek, a zároveň věřím, že může vést k upoutání pozornosti akademiků k významu fotografické produkce, jež je prezentována v soudobých módních časopisech.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka předkládá logicky strukturovaný text, jenž srozumitelně pracuje s teoretickým a metodologickým aparátem, což vede k formulaci podložených závěrů. Autorka prokazuje erudici v práci se zvoleným teoretickým diskurzem, jenž i nadále promítá do interpretace zkoumaného materiálu. Práce splňuje formální požadavky kladené na závěrečný akademický text, jemuž však ve vícero místech chybí preciznost ve způsobu nakládání s jazykem obecně. Práce je přehledně graficky upravena.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce autorky splňuje vysoká kritéria kladená na závěrečný výstup magisterského studia. Autorka vhodně volí současné téma, jež rezonuje v široké společnosti, v níž opět sílí hlas ženského hnutí. Zbytečně neusiluje o historizující exkurzy do dějin média fotografie, ale fotografickou tvorbu produktivně řeší pomocí mezigenerační komparace a soustředí se na platformu současného módního časopisu. To vše podniká s jasným rámováním feministickou teorií, která nechává vyvstávat důležité kulturní a ideologické aspekty tvorby zvolených fotografek. Autorka díky pečlivé aplikaci sociálně-sémiotické metody dospívá k novým závěrům, jež vedou k dalšímu kladení si širších otázek po významu reflexe online komunikace v současné společnosti a konceptuálních tendencích v soudobé umělecké tvorbě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak významně by podle autorky výstupy práce ovlivnila aplikace původně zamýšlené psychoanalytické metody?
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 18. 9. 2020

Podpis:

<p><i>Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.</i></p>
